

Fra: Christina Klein

Sendt: 6. november 2023 12:57

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Indlæg til høring om solceller mm ved Svinø

Til rette vedkommende

Jeg tilslutter mig diverse mails og holdninger som mine naboer

Naboer:

Henrik Rømer Koch

Søren Madsen

Kristiane Ravn Frost

Lotte og Erik Winkel

Jeg er også imod forslagene der er blevet stillet om solceller mm ved Svinø

Med venlig hilsen

Christina Klein

Avnøvej 22

Fra: Charlotte Westermann

Sendt: 6. november 2023 22:45

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar: solcelleparker og vindmøller vest for motorvejen

Høringssvar: solcelleparker og vindmøller vest for motorvejen.

- Ingen af de indsendte forslag ligger i nærheden af de byer, som skal aftage strømmen – dårlig planlægning og dårlig økonomi.

Hvordan tænker man projekterne integreret i lokalsamfundet, og hvilke gevinster skulle de give til naboer og lokalsamfund ?

Jens Hansen på Østergaard på Svinø har lige fået bygget en kæmpe gylletank, hvor han modtager gylle fra Biogasanlægget i Køng, hvilket medfører en voldsom trafik af tankbiler, frem og tilbage på Avnøvej med store gener til følge. Renovering af vejen har ikke den store interesse fra kommunen. Så vi lever med dette store hullede patchwork tæppe af en vej. Og så har man da også noget at bruge sine penge og tid på, når man jævnligt skal renovere grøftekanter og indkørsel efter alle de store lastbiler, som har problemer med at kører forbi hinanden på vejen.

Hvor skal denne gylle spredes, når store dele af hans jord skal udlægges til solceller? Er det Natura 2000 jordarealer som skal stå for skud – Ulovligt – men hvem interesserer det?

Alle de projekter for frøerne gennem de sidste 20 år – tja – nu har vi jo et biogasanlæg og en masse gylle!

Solceller hører til på tagene hos dem som skal aftage strømmen. Store som små anlæg. Nøjagtigt som mange af os på landet har. De generer ikke nogen – hvorimod synet af stål og glas i store landlige arealer er et forfærdeligt og skræmmende syn.

Uanset hvor mange gange I kommer med den samme smører om at man ikke har købt udsigten fra sin ejendom, så er det nu altså en kendsgerning, at det HAR vi.

Vi er IKKE flyttet på landet for den gode service, transport- og handelsmuligheder, det vilde nattelev, cafeer og byfester. Vi er flyttet herud for freden, de store vidder, de bølgende kornmarker, dyrelivet og den friske luft. Det som man før i tiden værnede om og nidkært satte alle mulige restriktioner på, for ikke at forstyrre og ødelægge. Hvad kan man bruge økonomisk kompensation til, når livet på landet bliver et mareridt på grund af tåbelige kommunale beslutninger.

Med eksemplet fra Barmosen, kan vi jo se, at der ikke er nogen opfølgning fra Kommunen på, om hvordan projektet bliver udført og måske færdiggjort. Men at husejerne bliver ladet fuldstændig i stikken. Det eneste de får er en udvidelse med flere solceller og forvoksede vindmøller.

Det er ikke til at bære at tænke på at den smukke østlige del af Svinø vil, med stenknuseri, entreprenørvirksomhed, biogas- og kæmpe solcelleanlæg, blive ændret til industri kvarter, og oveni købet med risiko for fremtidig udvidelse med flere anlæg og vindmøller

Vi har jo ødelagt havet, som den store altædende skraldespand, så nu er det altså markerne og engene som skal stå for skud.

I kan kalde det grøn omstilling, vi kalder det forurening og ødelæggelse af de danske kulturlandskaber, som jo ellers er kendetegnet ved Danmark. Dette interesserer ikke energiselskaber – de vil bare tjene penge og komme igennem med deres projekter, før der fra statens side, vil blive sat restriktioner, krav og retningslinjer på denne nye Yuppie-tendens.

Og nej, det glider ikke nemmere ned med et par havebænke og nogle sheltere!

Erik og Charlotte Westermann
Avnøvej 33, Svinø

4750 Lundby

Vi kan varmt anbefale at man læser artiklen af Cecilie Holm Arentoft, Rådgivende ingeniør - COWI på www.energiforumdanmark.dk om solceller på marker

[Solceller på marker presser elnettet - \(energiforumdanmark.dk\)](http://www.energiforumdanmark.dk)

Høringssvar til Vordingborg Kommunes Indkaldelse af idéer og forslag til nye VE-anlæg - solcelleanlæg og Vindmøller.

Generelle bemærkninger:

Danmarks Naturfredningsforening-Vordingborg ser med meget positive øjne på udbygning af den vedvarende energi ,og vi mener også, at der er plads til de store anlæg, det kræver i kommunen.

Høringen her er en slags forproces, hvor kommunen har indkaldt projektforslag og sender dem i høring, uden selv at have behandlet dem i forhold til eksisterende arealplanlægning. Selvom intentionerne måske er gode i forhold til den demokratiske process, er vi i DN bekymrede over at vigtige natur- og landskabsudpegninger tilsidesættes:

Bygherrer, der får sendt deres projekter i høring, kan få den opfattelse, at projektet er realisabelt, og bruger ressourcer på det. Hvorefter de komme til at lægge pres på, for at få det godkendt. Endvidere vil processen, som vi ser det, betyde at de interessenter, som råber højest, vil få mest at skulle have sagt, mens det store arbejde gennem årtier med kommunalplanlægning sættes delvist ud af kraft. Det kan forhåbentligt ikke være meningen.

Endeligt er det svært for borgerne herunder også for DN, at forholde sig til alle eksisterende love, bekendtgørelser, udpegninger, planer og politikker. Vi forbeholder os derfor ret til at komme med yderligere kommentarer i næste høringsfase, men ønsker med dette høringssvar, at give kommunen en idé om hvilke projekter vi umiddelbart mener at kunne acceptere, og hvilke vi formodentligt vil arbejde for ikke realiseres.

De projektforslag Vordingborg Kommune har sendt i høring omfatter i alt 10 km² solceller og 25 vindmøller med en ansøgt højde fra 150 m til 185 m. Dertil skal lægges de knap 5 km² solcelleanlæg, der allerede er planlagt for eller er realiseret.

Langt størstedelen af de allerede planlagte eller ansøgte solcelleanlæg (ca. 10 km²) er placeret i lavbundsområder i den vestlige del af kommunen. Den omfattende udbygning i lavbundsområderne reducerer, umulig- eller vanskeliggør mulighederne for naturgenopretning.

På baggrund af erfaringer med realisering af de planlagte solcelleanlæg i Køng Mose, har der vist sig behov for omfattende og omkostningstunge (60 mio. kr.) foranstaltninger til sikring mod oversvømmelser.

Den kommende udbygning bør derfor begrænses til de lavbundsområder, hvor der allerede er i gang med at blive udbygget med tekniske anlæg. Dvs. de dele af Barmosen og den centrale del af Køng Mose, hvor konflikten i forhold til kommende og igangværende lavbundsområder kan begrænses, ved at de tekniske anlæg samles på så få lokaliteter så muligt.

Kriseløsning og lavbundsarealer:

Som vi tidligere har gjort opmærksom på, er energikrisen ikke den eneste større krise Danmark står overfor. Vi har vi en hel række større kriser, som alle skal løses, og de fleste af dem kræve at der laves mere natur i lavbundsområder.

Det drejer sig om:

1: Biodiversitetskrisen. Der blandt andet har brug for våd natur. Tidligere fandtes et af Danmarks største og vigtigste naturområder omkring køng Mose med den sjældne, truede og i EU højt prioriterede naturtype Ekstremrigkær. Køng Mose er allerede tabt, trods mange års advarsler om, at et enormt naturgenopretningspotentiale gik tabt. DN vil dog stadig indgå i en konstruktiv dialog med Vordingborg Kommune og Better Energy om, at der indarbejdes mindre områder med noget der ligner natur. Selvom det bliver en sørgeligt lille fraktion af hvad, der kunne have været genskabt, vil selv ret små områder med ekstremrigkær betyde en væsentlig forøgelse af kommunens areal med denne naturtype. Biodiversitetskrisen bliver forværret af at store arealer med strandenge forsvinder som følge af klimaforandringer. Netop Vordingborg står til at være den kommune i landet der mister næstmest.

2: Iltsvind og havdød som følge af især landbrugets udledning af kvælstof. For at mindske kvælstofudledningen, er det nødvendigt at udtage større lavbundsområder af landbrugsdrift, og bruge dem som en slags naturlige rodzoneanlæg (som tilbageholder nitrat) i stedet. Det er fra statens side planlagt, at landbruget skal udtage 100.000 hektarer til dette formål, men ad frivillighedens vej er der på 5 år kun udtaget 180 hektarer (svarende til 0,18%), dvs at problemet først vil være løst om 2700 år. Man må forvente, at der snart kommer et krav om at lavbundslande SKAL udtages, og til den tid mener vi, det er pinligt at Vordingborg kommune har brugt nogle af de mest oplagte lavbundslande til VE-anlæg. Det hævdes at der skabes natur (som må kunne fungere som rodzoneanlæg) under solcellemarker, men i Barmosen kunne det konstateres, at vegetationen under solcellerpanelerne var meget sparsom og bestod af et meget tyndt lag af skyggetålende, ikke-hjemmehørende enårige urter. Man må derfor antage at en solcellemark har en ret begrænset evne til at tilbageholde kvælstof.

3: Klimakrisen, er forværret af enorme mængder CO₂ udledes fra drænede lavbundsområder. Når en mose bliver drænet kommer der ilt ned til den ikke længere vandlidende jord. Det betyder at bakterier og svampe kan omsætte tørv: Tørv brændes brændes af. Mange steder ses, at jorden i drænede lavbundsområder har sat sig op til 6 m. I de kvadratkilomtere store lavbundsområder i Vordingborg Kommune alene svarer det til udledninger i svimlende mængder. Hver kubikmeter omsat tørv udleder tonsvis af CO₂ svarende til millionvis af tons CO₂ per kvadratkilometer drænet mose. Ved at sætte moserne under vand igen, kan man ikke kun stoppe denne enorme udledning, men vende den, da en vandlidende jord vil binde CO₂ i nydannet tørv. Det er højst tvivlsomt hvor fugtigt man har mulighed for at holde jorden under VE-anlæg, hvis man også vil sikre dem mod oversvømmelse. Derfor er det også i forhold til klimaet vigtigt at VE-anlæg ikke opføres i lavbundsområder.

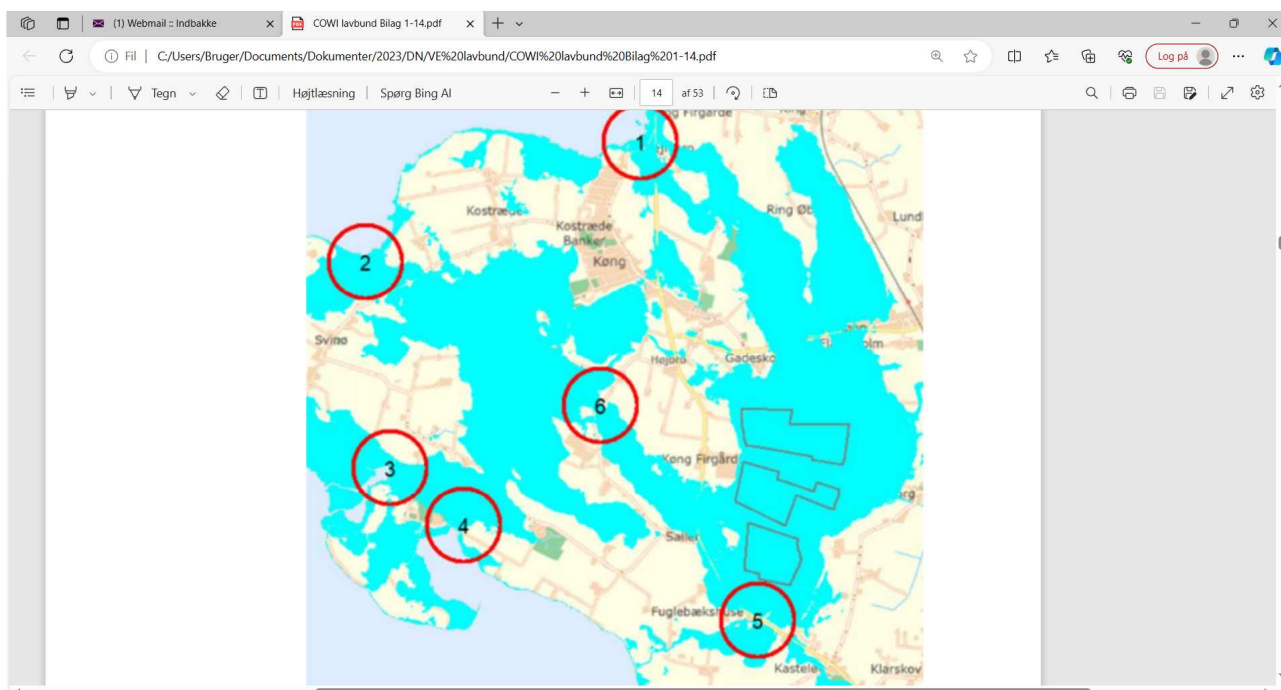
4: Energikrise, Vi har behov for mere vedvarende energi, navnlig nu hvor krigen i Ukraine raser, og vi ikke længere kan få billig russisk naturgas. Vi har klaret os igennem krigens første vinter, takket være mange hurtige indsatser m fx flydende naturgas og VE-anlæg. Man må derfor forvente, at vi heller ikke kommer til at fryse denne vinter, men at der er tid nok til at vi kan nå at tænke os om. Endvidere kan anlæggene ikke nå at være færdige hverken denne eller de næste vintre, der er derfor tid nok til at lave en bedre planlægning som tager højde for de andre kriser og hensyn i planlægningen.

--

Der skal også udtages 200.000 hektarer landbrugsjord, som ikke er lavbundslande, der vil derfor være masser af plads til VE-anlæg andre steder, hvor de ikke hindrer, at man løser de tre andre store kriser. Selvom VE-anlæggene ikke er de kønneste, mener vi i DN at de er nødvendige og bedre kan placeres på mere veldrænede jorder.

Det er allerede for meget, at både Barmosen og Køng Mose er blevet ofret, her bør man stoppe, og IKKE også indrage Svinø Nor. Svinø Nor var tidligere store, meget fuglerige strandengsområder. Vordingborg Kommune er den kommune, der mister næstmest strandengsareal i Danmark, når havene stiger. Det er derfor meget oplagt at Svinø Nor bør reserveres til at genskabe strandeng, biodiversitet og tilbageholdelse af både CO2 og Kvælstof.

Et andet problem med at placere VE-anlæg i lavbundsområderne er, at de skal sikres mod oversvømmelse fra to sider. Både ved pumpestationssvigt (og meget regn) samt ved stormfloder. Vi har lige haft en stormflod i forbindelse med en Østenstorm, med over 2 m vandstandsstigninger på Østvendte kyster, ved lignende vandstandsstigninger på vestvendte kyster kunne området omkring Svinø have været så oversvømmet som de blå farver viser på indsatte kort fra COWIs rapport om stormflodssikring af lavbundsgrunde omkring Svinø.



For at sikre VE-anlæggene mod stormflod forslår COWI at der etableres diger 6 steder omkring Svinø.

Diger ved 1, 6 og 5 er nødvendige for at sikre Køng Mose mod oversvømmelser af havvand (efter at mosen har sat sig (som følge af dræning i 1930'erne) ligger store dele allerede under havniveau).

DN erkender at Køng Mose allerede er tabt, da udbygningen med VE-anlæg her allerede er i gang. Så her er man nød til at stormflodssikre med foranstaltninger ved 1,6 og 5. Derimod er det ikke nødvendigt og ikke i energiselskaberne i Køng Moses interesse også at lave sikringer ved 2,3 og 4. Vi har fået at vide at en effektiv udbygning af VE-anlæg i Køng- og Barmosen indtil videre vil kunne dække det energibehov der vil opstå også som følge af power to x-anlæg på Vordingborg Havn. Afhængigt af Vordingborg Kommunes politiske ambitioner om at være førende i Østdanmark inden for VE, vil der muligvis i fremtiden blive behov for yderligere udbygning, hvilket skulle kunne blive muligt på nogle af de mange landbrugsjorder, der alligevel skal udtages af omdrift, og hvor man ikke skal bekoste dyre stormflodssikringer og heller ikke spiller sig mulighederne for at løse iltvind-, klima- og biodiversitetskrisen af hænde.

Hvis vi også bygger i Svinø Nor kan det samfundsøkonomisk blive meget dyrt:

- Dels skal vi komme med andre løsninger (som bliver dyrere) på de andre kriser
- dels skal der bekostes stormflodssikringer (som ikke er nødvendige)
- og endeligt risikerer vi at vi kommer til at bygge for meget.

Vi har faktisk tid til at finde på bedre placeringer, mens vi planlægger og bygger for fremtidens power to X-anlæg, selv med de mest ambitiøse planer om udbygning af VE-anlæg, er der masser af plads i kommunen uden at inddrage flere lavbundsområder, herunder er det vigtigt at de arealer, som allerede er iddraget, udnyttes fuldt ud, inden andre tages i brug.

DNs holdning er derfor klar: Nu skal der ikke ofres flere lavbundsarealer.

Bemærkninger til konkrete projekter

Vindmøller ved Høvdingegård berører både grønt Danmarkskort og områder med landskabelig værdi.

Vindmøller ved Tolstrup synes ikke at berøre natur- og landskabsinteresser.

Lundebro Vindmølle anlæg (Se også ovenstående generelt om lavbundsarealer) Dette projekt skal ses i sammenhæng med øvrige energi projekter i Køng Mose. Vindmøllerne er placeret i netop den del af mosen, som kommunen allerede har fået penge til forundersøgelse af naturgenopretning OG penge til at gennemføre opkøb mhp naturgenopretning. Man må sige at opstilling i et naturgenopretningsområde delvis modarbejder de resultater man kan opnå på natursiden, men vindmøller er ikke i sig selv til hinder for at her kan etableres mose og forhåbentligt også rigkær. Problemet er kollisionsrisiko navnlig med større fugle som ørne og vandfugle men især vil vindmøllerne gøre naturoplevelsen en hel del mere uautentisk.

På borgermødet den 26. oktober i Svend Gønge hallen fremgik det, at ansøger har trukket sin ansøgning tilbage. Området er beliggende i lavbundsområde, bevaringsværdigt landskab (Næstved Kommune), Kulturmiljø og inden for kirkeomgivelserne omkring Køng Kirke.

Opstilling af en vindmøllegruppe her vil samtidigt være i strid med kravene i *bek. om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller* på 28 gange møllehøjden til vindmølleprojektet i den centrale del af Køng Mose, idet det næppe landskabeligt kan anses for ubetænkeligt.

Området bør derfor udgå i sin helhed af landskabelige årsager og således, at der også levnes mulighed for egentlig genopretning af natur- og vådområder, der ikke præges af eller skal underlægges tekniske anlæg.

Solceller ved Ornebjerg. Området snitter en udpegning med landskabelig værdi, men berører til gengæld ikke grønt Danmarkskort kun i ret begrænset omfang lavbundsområdet ved Ørslev Mose. Ved passende kotekrav, kan det undgås at projektet spænder ben for naturlig hydrologi ved naturgenopretning af den øvrige del mosen. Vi anbefaler at området til Solceller enten reduceres en smule, således at hjørnet af Ørslev Mose ikke medtages, eller som minimum at solcellepanelerne forhøjes således at de ikke spænder ben for en mere naturlig hydrologi i mosen.

Solceller ved Store Røttinge synes ikke at konflikte med større naturinteresser eller bevaringsværdige landskaber.

Solceller ved Svinø: se også ovenstående betragtninger. Projektet karambolere også med grønt Danmarkskort og Bevaringsværdige landskaber. Projektet er på knap 2 km² og omfatter stort set hele Svinø Nor. Området grænser op til Natura 2000 område nr. 169 Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde, større uforstyrret landskab, er delvist beliggende indenfor kystnærhedszonen og er i KP 2022 udpeget til bevaringsværdigt landskab.

De værdifulde strandenge og områdets værdi for vade-, andefugle og gæs udgør kernen i udpegningen af havet og kysten mellem Karrebækfjord og Knudshoved Odde, som internationalt naturbeskyttelsesområde. Svinø Nor er afdrænet lavbundsområde, som tidligere var et stort vådområde, der skabte et stort set gennemgående vådområde mellem Dybsø- og Avnø Fjord. De nuværende strandenge omkring Avnø og Dybsø fjorde, som udgør livsgrundlaget for områdets vandfugle, er kritisk truede af fremtidige havvandstigninger og vil enten forsvinde eller blive reduceret i væsentligt omfang inden for en overskuelig årrække.

Hvis solcelleprojektet i Svinø Nor imødekommes, vil det betyde, at området skal sikres mod fremtidige højvandsændelser, hvilket vil udelukke muligheden for at etablere nye saltvandsoverskyllede strandenge længere inde i landet i umiddelbar forlængelse af de nuværende strandenge. Derudover vil projektet kræve omfattende foranstaltninger til beskyttelse af den kritiske infrastruktur, der vil række ind i de internationalt beskyttede områder.

Området bør derfor i sin helhed udgå af den fremtidige planlægning.

Solceller ved Lundbyvej (Køng Mose) se også ovenstående overordnede betragtninger. S4 og H2 omfatter tilsammen et areal med nye solceller på 3,5 km², som sammen med allerede planlagte på 1,5 km², samlet set kommer til at omfatte hele den centrale del af Køng Mose på i alt 5 km². Anlæggene indhegnes og kommer således til at udgøre en massiv barriere for dyr og mennesker.

Det noteres at solceller ved Lundbyvej også omfatter arealer, som er de lavest liggende i Køng Mose og de arealer, som har størst tørveindhold. Her planlægges der dog for at ca 12 hektarer kan blive til mose, hvilket vil være et plaster på såret.

Det er derfor af afgørende betydning, at naturgenopretning, rekreative muligheder og økologiske forbindelser indtænkes på tværs af projekterne. En korridor i den centrale del af mosen langs Køng kanal, med udløbere mod øst og vest, som udpeget til potentielle økologiske forbindelser i KP 2022, bør friholdes og udvikles som forbindelser for både natur, dyr og mennesker.

Barmosen Energipark: Se ovenstående betragtninger om at mosen allerede er taget i brug, og at det nu må gælde om at udnytte dens fulde potentiale, så andre lavbundsområder kan friholdes. Det vil være højst uønskeligt, om man tager en lille flig af flere vådbundsområder i stedet for det hele af ét enkelt: Fordi VE-anlæg (navnlig solpaneler) vil være en hindring for genetablering af naturlig hydrologi. Dog er der også mulighed for at etablere et ret lille "klimalavbundsområde", hvor tørveindholdet er størst i mosen. Det kan vi naturligvis støtte og håber at området kan indrettes så det får størst muligt naturindhold.

Hybridpark ved Petersgård: Området ligger delvist inde i et område med landskabelige interesser.

Sol og Vind ved Oremandsgård: Bruttoarealet omfatter også grønt Danmarkskort, men det gør den foreslåede placering af vindmøller og solpaneler ikke.

Kostræde Banker 2. november 2023

Høringssvar vedr. vindmøller og solceller i Køng Mose og Svinø Nor.

I forbindelse med planerne om etablering af solceller og vindmøller i **Køng Mose** og **Svinø Nor** er der følgende bekymringspunkter, som Vordingborg Kommune bedes forholde sig til:

- Lokalområdet er stærkt bekymret over de mange projekter, der samlet set dækker over mere end 500 hektar(!) i et lavbundsområde, som eksperter allerhelst så blive genskabt til højt prioriteret ekstremrigkær, som det har været tidligere. Selv projektmagere giver udtryk for, at det er voldsomt store projekter, og at de ikke har erfaring med så store etableringer. Er Vordingborg Kommune parat til at ofre naturpotentiale ved en så voldsom etablering af solceller og vindmøller, som det er tilfældet i Køng Mose og Svinø Nor?
- Der er ligeledes stor bekymring over den negative indflydelse, de meget store arealer med solceller og vindmøller vil have for områdets generelle tilflytning. Den nordlige del af Vordingborg Kommune burde være kommunens helt store trækplaster for tilflytning på grund af blandt andet den centrale beliggenhed ifht. togforbindelser samt motorvej til København og sydover. Er Vordingborg Kommune parat til at ofre tilflytningspotentialet ved en så voldsom etablering af solceller og vindmøller, som det er tilfældet i Køng Mose og Svinø Nor?
- Hvordan kommer så store arealer med solceller og vindmøller til at påvirke det særlige fugleliv, der er i området, kun ganske få hundrede meter fra Natura 2000-områder? Hvor skal trækfuglene lande, når de ikke længere kan lande i mosen?
- Hvordan kommer så voldsomt store arealer med solceller til at påvirke råvildtet – især på Svinø? Hvor trækker råvildtet hen, når de ikke længere kan bevæge sig rundt på de store, muligvis indhegnede, områder med solceller? Og hvad betyder det for jagten i området?
- Er der givet nødvendige dispensationer for eventuelle afstandskrav til kystlinjen?

- Hvordan forholder Vordingborg Kommune sig til, at solcellerne bliver produceret i Kina? Med mistanke om tvangsarbejde og ringere kvalitet end solceller produceret i Europa?
- Hvordan forholder Vordingborg Kommune sig til, at klimaregnskabet højst sandsynligt går i rødt ved kinesisk producerede solceller, der oven i købet skal transporteres til Europa?
- Tager Vordingborg Kommune ansvar for at sikre den behørig afstand af kæmpevindmøller/solceller til de nærliggende kirker: Køng Kirke, Sværdborg Kirke og Svinø Kirke?
- Stiller Vordingborg Kommune krav til projektmapperne om blandt andet følgende?
 - o Involvering af relevant ekspertise – DN Vordingborg, m.fl.
 - o Tidlig etablering af læhegn, så der hurtigst muligt skærmes af.
 - o Sikring af tilkørselsforhold under opbygning, samt reetablering af veje, mv.
 - o Opfølgning på læbælter og reetablering af veje.
 - o Placering og krav til transformerstationer, så de giver færrest muligt støj- og visuelle gener.
 - o Gennemskuelighed i og opfølgning på de løfter og tilsagn, projektmapperne giver lokalsamfundet i form af penge, medejerskab, fjernvarme, mv.
- Der blev på borgermøde i Svend Gønge-hallen udlovet mange midler som kompensation for de gener, man ved, vil ramme lokalsamfundet. Vordingborg Kommune bedes forholde sig til, hvordan der skabes enighed om anvendelsen af de mange midler i lokalområderne. Der vil være mange modsatrettede ønsker, og man risikerer at skabe langvarig splid og dårlig stemning, hvis ikke der er klare retningslinjer for, hvordan midlerne formidles til lokalsamfundet.

Venlig hilsen

Dorthe Dahlin Irvold

Dybsø Fjordbanke 21, 4750 Lundby

Høringssvar vedr.
Tolv ansøgninger om etablering af vindmøller og solceller

5. november 2023
Jan Jensen
Fladagervej 10
4750 Lundby

Sagsnr.: 23-003642

Tak for muligheden for at give kommentarer til de tolv forslag.

Nærværende kommentarer vedr. forslaget S3: **Solceller på Svinø**, idet min ejendom på Fladagervej 10 ligger umiddelbart op ad dette anlæg.

Samlet set er det min opfattelse, at placeringen af solcelleparken vil medføre et betydeligt tab af natur- og landskabsmæssige værdier for Svinø Nor samt give gener og økonomiske tab for lodsejere tæt på energianlægget.

Desuden er placeringen af energianlægget ikke i overensstemmelse med den netop udmeldte nationale plan for placering af fremtidige energiparker i Danmark.

Solcelleparkens betydning for området generelt

Området er et afvandet Nor, som forsat har et meget stort og varieret fugleliv. Noret ligger i umiddelbar forlængelse af naturreservatet på Avnø og der arbejdes på at føre området tilbage til det vådområde, som det var inden afvandingen i 1930'erne - hvilket i givet fald forhindres ved etablering af solcelleparken.

I henhold til projektbeskrivelsen er området udpeget, som et område med særlige værdifulde landskaber og ligeledes som sårbart landskab.

En gennemførelse af projektet vil derfor betyde et stort tab af natur- og landskabsmæssige værdier.

Flere af vandreruterne, som udgår fra Avnø (Sporene på Køng Sogns Natursti) går, hvor solcelleparken er planlagt. Anlæg af solcelleparken vil derfor også begrænse offentlighedens mulighed for at opleve og anvende naturen i Svinø Nor.

Solcelleparkens betydning for Fladagervej 10

Fra ejendommen Fladagervej 10 er der i dag et unikt 180 graders udsyn - fra Dybsø Fjord i nord over Kostræde, Kostræde Banker, Køng til Sallerup Skov - i Syd.

Hele dette udsyn vil ifølge forslaget blive begrænset af solcelleparken og det vil i væsentlig grad forringe ejendommens herlighedsværdi.

Det er min opfattelse, at etableringen af S3 vil reducere ejendommens værdi betydeligt.

Der er i oplægget fra Vordingborg Kommune peget på forskellige muligheder for at afbøde gener og økonomiske tab for naboer som følge af etableringen af energiparker, men i projektbeskrivelsen S3 har projektudviklerne ikke lagt op til dette.

Det nævnes i projektbeskrivelsen at etableringen af solcelleparken berører ganske få lodsejere. Der er dog en række andre lodsejere på Fladagervej samt andre lodsejere tæt

på S3, som også berøres væsentligt af solcelleparken, selvom de ikke er medtaget i opgørelsen over berørte eller i høringskredsen.

Det skyldes områdets helt unikke topografi, som giver en udsigt og et udsyn på adskillige kilometer. Antallet af berørte lodsejere er derfor betydelig større end de angivne, idet det anvendte kriterie for gener - en afstand på 200 meter - ikke er anvendeligt i dette tilfælde.

Projektets sammenhæng med regeringens handlingsplan

I såvel oplægget fra Vordingborg Kommune som i projektforslaget S3 henvises til den nationale screening af egnede lokaliteter for vind- og solcelleparker.

Regeringen offentliggjorde i oktober 2023 resultatet af screeningen i rapporten: "Klimahandling; Sammen om mere grøn energi fra sol og vind", hvor i alt 32 lokaliteter i Danmark er udpeget som egnede til energiparker. Ingen af de foreslåede 12 projekter i høringen er blandt de 32 lokaliteter.

Kommunerne opfordres af regeringen til at foreslå yderligere egnede lokaliteter og blandt kriterierne for dette er, at energiparkerne ligger tæt på produktionsvirksomheder eller egnet el-infrastruktur, så den producerede el kan afsættes uden store investeringer i ny el-infrastruktur.

Det er min opfattelse, at S3 ikke opfylder disse kriterier, selvom Copenhagen Energy ønsker at levere el til de planlagte biofuel projekter på Vordingborg Havn. Den nødvendige el-infrastruktur udestår og selvom der er stor optimisme mht. biofuel projekterne, så udestår både teknologiske og økonomiske udfordringer, før disse kan realiseres.

Inddragelse i beslutningsprocessen

I forhold til lokal planlægning, så er der i 2021 givet tilladelse til opførelse af en stor gyllelagringstank tæt på min ejendom, der fungerer som ekstern lager for Køng Biogas anlæg.

Begrundelsen for gylletankens placering er, at den er praktisk i forhold til gyllespredning på bl.a. de arealer, som nu foreslås anvendt til solceller. Det er således det andet grønne projekt, som Svinø Nor indgår i, selvom de ikke begge kan realiseres samtidig.

Jeg er ikke orienteret om projektforslaget S3 før denne høring og jeg var desværre i udlandet på tidspunktet for orienteringsmødet på Svend Gønge-skolen.

Som nabo til den lodsejer, som bidrager med væsentlige arealer til projektet, vil jeg være glad for en mere direkte inddragelse i projektforslaget og jeg ser frem til at dette sker.

Med venlig hilsen
Jan Jensen

Indsigelse mod VE – anlæg S3 på Svinø

Vi flyttede til Svinø for 20 år siden for at være så tæt på naturen som muligt. Vi er undrende overfor placeringen af solcellerne, da det er et område hvor der er et særligt rigt dyreliv som vi dagligt nyder. I det udpegede område findes blandt andet klokkefrøer som vi tænker vil få det svært, hvis man placerer solceller og får i indhegning. Der har været arealer i nærheden af vores ejendom, hvor får har afgræsset og det har ført til nogle gener, da de løb ud og skulle indfanges eller lå viklet fast i hegnet, så ejer skulle kontaktes. Indhegning vil ligeledes forhindre passage for flere dyr som lever i området.

Vi har været med i lokal landbrugsforening, hvor vi har gjort en masse tiltag for naturen, dyrelivet og alle de mennesker der nyder at færdes i naturen. Der er etableret stisystemer, hvor den ene løber gennem det udpegede område. Det er et smukt uforstyrret område, hvor man kan gå eller ride, hvilket næsten ikke findes på Svinø længere. Der er gennem årene, hvor vi har boet her, kommet meget tung trafik, som ikke er høst relateret, støj gener fra entreprenør virksomhed (også weekender fra tidlig morgen til sen aften) og gaskanoner. Derfor mener vi det er ekstra vigtigt at værne om et af de få områder, hvor dyrene kan få ro og man kan færdes uden gener fra trafik i et naturskønt område. I det udpegede område er der en flot bestand rådyr, som også opholder sig på noget af vores jord, der støder op til området. Der er arbejdet på at skabe bedre betingelser for fx insekter og andre små dyr. Her er et rigt fugleliv og i 2016 landede en meget sjælden trane, netop på vores jord der ligger op til det udpegede område. Der kom fugle entusiaster fra nær og fjern, området blev kendt i hele Danmark. Vi forestiller os ikke at den slags oplevelser vil forekomme, hvis vi bliver halvt omringet af solceller.

Vi har en bekymring for at området vil blive et meget mindre attraktivt sted at bo end det er i forvejen. Der kører ikke nogen bus, så man skal selv have bil. Der er langt til indkøb, skole, apotek, sportsaktiviteter og børnehaven er lukningstruet. Mange er ramt af de nye vurderinger fra vurderingsstyrelsen, så købere bliver usikre på hvor høj en ejendomsskat de skal betale og trækker sig. Med en solcellepark, vil det blive mindre attraktivt at flytte til området og vi forestiller os også at husene bliver mindre værd.

Vi håber på baggrund af ovenstående, at kommunen vil finde et andet område at placere solcellerne, da vi mener at solcellerne er fejlplaceret på Svinø.

Med venlig hilsen Charlotte og Frank Lindhardtsen, Fladagervej 7, 4750 Lundby.

Til Vordingborg Kommune

hoering-plan@vordingborg.dk

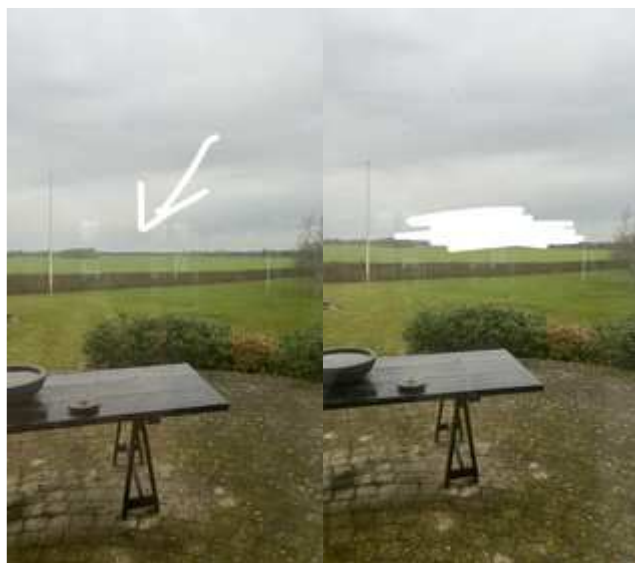
Indsigelse vedr. solcellepark Svinø

Vi er for få dag siden gjort bekendt med, at vi i fremtiden vil have udsigt til en solcellepark fra vores skønne ejendom beliggende Fladagervej 9, 4750 Lundby. Dette er vi blevet via andre borgere i området og ikke med en skriftlig besked fra Vordingborg Kommune med detaljer og oplysninger om frist for høringssvar. Dette er vi selvfølgelig stærkt utilfredse med, da vi ikke har kunne nå, at få en ejendomsmægler ud på vores adresse og oplyse os om hvilken konsekvens det vil få for os og hvor stor en værdiforringelse vi skal forvente på vores ejendom.

Vores hus er af Vordingborg Kommune tildelt en høj bevaringsværdig på 3. Vi har istandsat og brugt flere millioner på ejendommen for at opretholde en smuk bygning et smukt og ugeneret område.

Vi vil ved dette tiltag være vinder af udsigt til solceller park fra hele Nordsiden (fra køkken, stue, terrasse og have m.m.) Det skyldes placeringerne på matrikelnummer 13 g, 5 og 8, som vi vil kunne se hele tiden (Disse matrikler ejes af Svinøvej 76 og Svinøvej 71). Det interessante er, at ingen af disse lodsejere selv på nogen som helst mulig måde, vil kunne se en eneste solcelle. De er placeret så langt væk fra deres egne boliger, at dette selvfølgelig ikke påvirker dem. Hvorfor skal det så genere os andre, som ikke får en økonomisk indtjening ud af det, men i stedet et kæmpe værditab på vores ejendom?

Vores ejendom er bygget højt grundet byggestilen og vil medføre, at hæk og beplantning ikke forventes, at kunne skærme solceller med en højde på 3,2 m. Hækken på billedet måler lige over 2 m. Det vil give vores ejendom, som er en meget nøje renoveret liebhaverejendom, en væsentlig værdiforringelse. Det er svært at forsvare, at bosætte sig på Svinø og sørge for pæne ejendomme til kommunen, hvis sådanne løsninger vælges. Dette vil jo resultere, at folk med gode jobs, som bidrager til kommunen i form af handel, jobs, skoler m.m. vælger, at fraflytte området og sælge til en lavere pris, som måske kan medføre, at flere og flere ejendomme vil blive misligholdte og skæmme området i stedet. Hvorfor ikke tiltrække stærke borgere i stedet for, at skræmme dem væk, så kun enkelte landmænd har glæde af, at bo her??



Naturområde og rigt dyreliv

Jf. Kommuneplanen er Svinø ikke en del af de områder hvor det er tilladt, at opføre større solcelleanlæg på. Hvorfor kan dette så blive en mulighed, som er endt ud i, at flere landmænd er gået sammen om et stort solcelleanlæg på samlet 190 hektar, som i den grad må siges, at være en stor procentdel af den skønne natur og gode landbrugsjord på Svinø.

Det område som er foreslået til brug for solcellepark, er et af de få steder, hvor det vilde dyreliv kan leve i fred og ro. Opførelsen vil presse dyrene tættere på vejen, som vil medføre endnu flere ulykker med rådyr end der er i forvejen. Derudover bruger diverse fugleflokke arealet i stor grad i løbet af forår og efterår, når de flyver syd på og retur igen.

I 2021 havde vi på præcis dette areal besøg af en meget sjælden Nordamerikansk Prærietrane, som kun var på dansk jord for 2 gang nogensinde. Dette satte i den grad Svinø og Avnø på landkortet for Ornitologer og fugleentusiaster. Vi kunne ikke benytte os af Fladagervej, da denne var helt spærret af mennesker og biler, som var kørt fra hele landet for, at få et glimt af fuglen. Dette vil fremadrettet ikke være en mulighed, hvis man spolerer området med en Solcelle Park og dermed presser de vilde og smukke dyr vi har her væk fra området.

Området med solceller på matrikel 15 tilhørende Fladagervej 2 ligger tæt op af en fredet jættestue og de vil kunne ses derfra og fra naturstien, som ligger langs matrikel 15.

Vi synes ikke Vordingborg Kommune følger kommuneplanen og generelle gældende krav, hvis man tillader opførelse af solcellepark i dette naturområde. Det er i hvertfald ikke med god varetægtelse af landbrugs- og naturmæssige interesser for området.

Med venlig hilsen

Matilde og Michael Ertmann Skov

Fladagervej 9, 4750 Lundby

Avnø 5. november 2023

Høringssvar vedr. vindmøller og solceller i Køng Mose og Svinø Nor.

Jeg vil her dele nogle af de bekymringer, som jeg deler med andre beboere vedrørende etablering af solceller og vindmøller i Køng Mose og Svinø Nor samt beslutningsprocessen i forhold til dette:

1. De mange projekter dækker samlet set over mere end 500 hektar i et lavbundsområde, hvor eksperter allerhelst så naturlige forhold genetableret.
 1. Er ulemperne ved at lave så store anlæg ordentlig belyst? Projektmagerne indrømmer, at de ikke har erfaring med så store etableringer.
 1. Hvordan vil kommunen sikre forsyningssikkerhed i tilfælde af naturkatastrofer, hærværk eller krig? Vi ser i Ukraine og Gaza at moderne krigsførelse blandt andet søger at ramme forsyningsanlæg. Store centrale anlæg gør os sårbare i sådanne situationer som i forvejen er sårbare. Danmarks kontinuerlige engagement i krige gør os til et naturligt mål. Uanset hvordan klimaforandringerne kommer til at påvirke os vil mindre decentrale anlæg gøre os mindre sårbare.
 2. Forsyningssikkerhed når der er noget der ikke virker som det skal. Her på Avnø kan jeg se at vi er sårbare når vores centrale fyr ikke virker. Mange små decentrale anlæg giver forsyningssikkerhed og fleksibilitet.
 3. Og hvad sker der hvis selskaberne og lodsejerne går fallit eller beregningerne ikke holder?
 1. Jeg kender til et byggeprojekt (92 lejligheder), der blev rigtigt meget dyrere for beboerne fordi byggefirmaet gik konkurs og ikke leverede.
 2. Regnestykket med de mange lovede midler virker ikke helt gennemtænkt, da energi priserne er på vej nedad.
 3. Hvem skal i så fald betale for oprydningen?
 4. Hvem skal betale alle de midler der blev lovet? Hvordan vil Vordingborg kommune sikre at alle de mange midler, der på blev lovet lokalsamfundet faktisk bliver udbetalt uanset hvad der sker med elpriserne?
 5. Hvordan vil kommunen sikre at midlerne bliver brugt til at kompensere for de gener, man ved, lokalsamfundet får.
 6. Der vil være mange modsatrettede ønsker, og man risikerer at skabe langvarig splid og dårlig stemning, hvis ikke der er klare retningslinjer for, hvordan midlerne formidles til lokalsamfundet. Hvordan vil kommunen sikre det?
 2. Kunne der ikke etableres solceller på tagene af industribygninger, på bytage, langs motorveje mm i stedet eller i det mindste delvist, så anlæggene blev mindre?
 3. Kunne dele af naturområdet ikke bevares?
 4. Er det virkelig nødvendigt at ofre naturpotentiale ved en så voldsom etablering af solceller og vindmøller, som det er tilfældet i Køng Mose og Svinø Nor?
 1. Hvor skal trækfuglene lande, når de ikke længere kan lande i mosen? Området ligger lige ved Natura 2000 området og har et fantastisk fugleliv.
 2. Hvor skal råvildtet gøre af sig selv, når de ikke længere kan bevæge sig rundt på de store, indhegnede, områder med solceller? Og hvad betyder det for jagten i området?
 3. Kunne man i det mindste ikke undlade indhegning, hvis projektet absolut skal gennemføres?
2. Den centrale beliggenhed ift. togforbindelser samt motorvej til København og sydover samt de store naturområder gør dette område til et attraktivt område for beboere og tilflyttere.
 1. Giver det mening at ofre tilflytningspotentialet ved en så voldsom etablering af solceller og vindmøller, som det er tilfældet i Køng Mose og Svinø Nor?
3. Er der allerede givet de nødvendige dispensationer for eventuelle afstandskrav til
 1. kystlinjen
 2. kystnærhedszone
 3. å-beskyttelseslinje

4. beskyttelseslinjer i forhold til skov
5. beskyttelseslinjer i forhold til fortidsminder
6. Køng Kirke, Sværdborg Kirke og Svinø Kirke
4. Hvordan forholder Vordingborg Kommune sig til, at solcellerne bliver produceret i Kina (det fik jeg oplyst af projektmapperne at de gør)?
 1. Der er en begrundet mistanke om tvangsarbejde og ringere kvalitet end solceller produceret i Europa
 2. Klimaregnskabet vil højst sandsynligt gå i rødt ved kinesisk producerede solceller, hvis den indlejrede energi og transporten skal tælles med i regnskabet. Uden et positivt CO2 regnskab mister projektet sin mening idet det vil ende med et totalt spild af energi, penge, god landbrugsjord og naturområder.
5. Stiller Vordingborg Kommune krav til projektmapperne om blandt andet følgende?
 1. Involvering af relevant ekspertise – DN Vordingborg, m.fl.
 2. Tidlig etablering af læhegn, så der hurtigst muligt skærmes af.
 3. Sikring af tilkørselsforhold under opbygning, samt reetablering af veje, mv.
 4. Opfølgning på læbælter og reetablering af veje.
 5. Placering og krav til transformerstationer, så de giver mindst muligt støj- og visuelle gener.
 6. Gennemskuelighed i og opfølgning på de løfter og tilsagn, projektmapperne giver lokalsamfundet i form af penge, medejerskab, fjernvarme, mv.

Jeg indstiller til kommunen at tænke dette rigtig meget bedre igennem. Jeg anerkender, at der på nuværende tidspunkt ikke findes nok viden til at sikre at vi får den bedste løsning uanset hvad vi gør. Men kun at se på et alternativ - store centrale anlæg - er ikke hensigtsmæssigt i et demokratisk samfund. Jeg vil derfor opfordre til at I

- Giver jer - og os - meget bedre tid i denne fase af projektet.
- Sørger for at få det belyst fra ALLE vinkler, så der ikke bliver nogen anledning til senere fortrydelse.
- Opstiller alternativer og sørger for at de bliver ligeså grundigt belyste. (Evt bare giver mulighed for at lokalbefolkningen kan komme ind med alternative forslag).
- Laver flere høringer i lokalområdet, idet mange ikke var klar over, at der blev afholdt møde. Jeg fik det tilfældigvis at vide 4 timer før, fordi en venlig nabo ringede op.
- til sidst laver en folkeafstemning i området i forhold til **samtlig**e alternativer. Ikke med udgangspunkt i at skabe flertal for en af løsningerne (demagoger kan altid tale de svage over på deres side), men med udgangspunkt i at finde den løsning, som der reelt er mindst modstand mod. Metoden er simpel: Alle løsningsforslag inkluderes - ligemeget hvor tossede de virker. Hver person kan give nul, et eller to minuspoint til hver løsning. Den løsning der får mindst minus point gennemføres. Derved sikres at der vælges den løsning, som vi alle bedst kan leve med. Dette kunne også have været gjort i den indledende fase for at få en indikation af hvilken retning man skulle videreudvikle - inden der blev taget beslutning om at gå med de store anlæg. Nu står vi med et resultat, hvor der reelt ikke er nogen alternativer.

Håber at dette bliver modtaget i den ånd det er skrevet: For at skabe et godt og solidt grundlag for at den rigtige beslutning træffes.

Venlig hilsen
Kristiane Ravn Frost
Flyvervej 10, 4750 Lundby

Høringssvar til opførelse af Solcellepark Svinø.

Jeg har som kommende nabo til jeres solcellepark Svinø behov for at udtrykke min store utilfredshed, uenighed og ikke mindst store bekymring for denne beslutning omkring beliggenheden i vores skønne naturoase på Svinø.

Svinø er kendt for sin unikke uberørte natur og sine åbne vider, som har tiltrukket mange ny tilflyttere, naturturisme og ikke mindst bibeholdt generationer af familiegårde.

Så hvorfor skal dette ødelægges af en kæmpe stor solcellepark????

Jeg er selv tredje generation på Bakkelygård og driver til hverdag Svinø Hestepension på Kornhøjvej 2, 4750 Lundby. Jeg har drevet stedet i tre år med succes, men også med stor respekt for vores unikke område vi bor i. Mit mål og fremtidsdrøm er selvfølgelig fremover at drive stedet, men ikke mindst også at udvikle det.

Svinø Hestepension er bygget op og skabt ud fra de mange ridestier og dejlige natur med rigt dyreliv, som ikke ses mange andre steder.

På en ridetur igennem Svinø Nor møder vi ofte store flokke råvildt (herunder store kolonier på 30 stk, hvilket er yderst sjældent), men også havørnen kan mødes ud i denne dejlige uberørte natur, samt mange andre dyrearter, som sørger for den naturlige biodiversitet og naturlig naturpleje.

De skønne Køng sogns naturstier på Svinø er i samarbejde med lokale landmænd og Vordingborg kommune, også blevet lavet igennem Svinø Nor. Dette selvfølgelig pga den smukke og meget fredelige natur, hvilket derfor kan det undre mig, at man pludselig finder ideen om en kæmpe ødelæggende solcellepark derude, ideel. Ligeledes også fordi dette område ligger i Vordingborg kommuneplans kort over områder med landskabelig værdi, hvor der står: "at der generelt ikke må etableres anlæg eller foretages indgreb, der kan forringe områdets landskabelige værdier." Derfor kan man igen undre sig over at man vil placere et solcelleanlæg i et område, som er blevet udpeget med landskabelig værdi af Vordingborg kommune selv.

Jeg er uddannet pædagog og benytter vores dejlige beliggenhed til at hjælpe psykisk sårbare mennesker, herunder også unge mennesker, som har stor gavn og brug for vores unikke natur og den ro, som det giver at lade blikket vandre udover vores flade, men dimensionerende udsigt. Og kan finde en særlig fred og balance til at genoprette en sundere livsstil og dermed på sigt en bedre fremtid.

Ligeledes tilbyder jeg hestetterapi til børn med forskellige funktionsnedsættelser, som har behov for en enkelhed og ro, som en tur på hesteryg ud i uberørt natur kun kan give.

Jeg er derfor selvfølgelig meget bekymret for min virksomheds fremtid, da jeg vil miste mange kunder, når mine grundværdier og varemærker bliver ændret så drastisk. Dette vil også have betydning for min ansattes fremtid, da manglende kunder vil gøre at der ikke er økonomi til lønninger, men også den generelle drift og ikke mindst udvikling vil kunne lide under det.

Jeg har det sidste års tid arbejdet på at udbyde høhotel, dvs overnatning til vores mange natur turister, som kommer til fods, på cykel eller til hest, for at opleve det smukke Svinø og Avnø. Dette tiltag vil blive voldsomt skæmmet af udsigten direkte ud på en solcellepark.

I 2022 vandt Vordingborg Kommune prisen som *Danmarks Vildeste Kommune*, og der skrives på kommunens hjemmeside at: ” konkurrencen var udskrevet af Miljøministeren for at fremme biodiversitet i kommunerne. Titlen forpligter, og vi arbejder derfor hver dag for at give naturen plads og øge biodiversiteten.”

Dette må siges at være meget modstridende med ideen om at placere et kæmpe solcelleanlæg i unik natur og dyreliv, som derfor går til grunde.

Jeg er fuldt klar over at ingen ønsker at være nabo til en solcellepark, men jeg er dog stadig med den overbevisning, at der må være mere ideelle steder at placere sådan et skæmmende miljøtiltag end i et område, som er kendt og elsket for denne natur, som derfor vil blive ødelagt.

Jeg har i den sidste tid snakket med mange lokale, som stiller sig undrende, når jeg spørger om deres holdning til solcelleparken, ganske enkelt fordi de ikke har fået info omkring den eller ikke nok info.

Infomødet i Lundby, bliver beskrevet som virkelig mangelfuldt og direkte umuligt at kommunikere i, hvilket også har gjort at vi er en gruppe borgere, som planlægger at afholde borgermøde inden længe omkring solcelleparken.

Al denne manglende kommunikation og info, burde give grobund til en fristudsættelse, hvilket jeg håber at I vil imødekomme.

Nana Sørensen

Svinø Hestepension

Kornhøjvej 2, 4750 Lundby

Solcelleanlæg på Svinø

Høringsmødet i Lundby var absolut ikke en succes. Flertallet af tilhørerne kunne ikke høre hvad der blev sagt. Skærmen var for lille og teksten blev fokuseret for sent, så det var umuligt at følge med. Dermed var det også umuligt at deltage i diskussionen, som der i øvrigt var afsat meget lidt tid til. Vi foreslår at der bliver holdt endnu et møde, kun om det specifikke projekt på Svinø. Det skyldes også at der er rigtig mange der, efterfølgende, slet ikke vidste at mødet var der og at der overhovedet kommer et solcelleprojekt. Vi har ringet rundt og orienteret mange, der blev meget overraskede og kede af, at de ikke var med til mødet. Perioden for høring, 14 dage, er desuden meget kort. Giv mere tid så vi kan bidrage med vores forslag.

Generelt mener vi at det er en bedre ide at lægge solcelle arealer hvor naturværdien af et område er lavt. Det kunne være langs motorvejen, nær industriområder eller på tagene af industribygninger. På den måde kan vi bevare områder af høj natur- og landskabsværdi. Det kan være en fordeling mellem disse områder og ekstensivt dyrkede landbrugsområder.

Vi er bekymrede over de økonomiske beregningerne for projektet. Er der taget hensyn til at Elprisen ofte falder til nul? Dette vil ske oftere når alle kommuner får VE anlæg og produktionen af strøm mangedobles. Hvad sker der hvis projektet går konkurs p.g.a. dette. Hvordan ryddes anlægget og destrueres på en bæredygtig måde? Dette gælder både ved konkurs og når anlægget er slidt op.

Borgerne på Svinø, især den østlige del af Svinø, har taget imod mange projekter der giver ulemper, men giver kommunen fordele. Her kan nævnes Biogasanlæg, 2 kæmpe gylletanke, motor cross bane og entreprenør virksomhed med stenknusning i weekenden. Alle dette giver utroligt meget transport på vores veje og støjen er øget væsentligt p.g.a. disse tiltag. 164 hektar solceller, betyder at vi føler vi er en skraldespand, der skal acceptere alt for mange projekter, til gavn for de øvrige beboere i kommunen. Hvem vil besøge eller flytte til Svinø, efter alt dette?

Specifikt for solcelleprojektet på Svinø, mener vi at det er et meget stort område og at man tager et helt naturområde ud. Området har en stor natur- og landskabsværdi. Området hænger sammen med naturområdet på Avnø og er dermed en korridor for dyrelivet, hvor dyrene har et stort sammenhængende område at færdes på. Det er vigtigt for dyrelivet og dermed biodiversiteten.

DERFOR MÅ VI SIGE: NEJ TAK, TIL ET SOLCELLEPROJEKT

Alternativt kunne projektet halveres i areal?

En halvering giver plads til både dyreliv og bæredygtighed. Projektet er meget grådigt arealmæssigt, idet der, mod syd, medtages arealer indenfor å-beskyttelseslinjen og helt op til beskyttelseslinjen for fortidsmindet. Området sydvest, ved fortidsmindet, er desuden intensivt dyrket og god landbrugsjord. Vi mener at det er synd at bruge god landbrugsjord. Projektet beskriver selv at der bruges ekstensivt dyrket jord. Så dette område kunne udelades. Kommunen støtter i øvrigt, for nuværende, et projekt hvor der skal oprettes ridestier i området, så kommunen må være enige i at området har stor naturværdi.

Der er en del borgere mod syd der mister deres udsigt. Det er et kæmpe problem for os. En udsigt går langt ud over 200 meter og udsigten er en af de største grunde til at bo på landet. Svinø er netop kendt for det åbne landskab, med en smuk natur. Vi får vores livskvalitet forringet. Vi har talt med beboere der overvejer at flytte, hvis projektet går igennem.

Vi mener at projektet bør gå udenom det lille stykke skov og jordstykke der ligger mod syd. Der er næsten ikke skov på Svinø. Så det er en landskabstype der bør bevares. Skoven har stor betydning for dyrelivet i området. Her kan dyrene skjule sig og få læ. Vi har set flokke på 30 rådyr komme ud af skoven, hvor de ligger og soler sig. Desuden er der mange harer, fasaner, tårnfalke, blå kærhøg og f.eks. rød glente i skoven. Skoven ligger lige ved området med å-beskyttelses linjen. Man kan rykke afgrænsningen 500 meter mod nord, så solcellerne starter ved gylletanken ejet af Fladagervej 2. Så er der også plads til dyrelivet. På den måde kan dette område bruges af de dyr der har base i skoven.

Mod nord kan man på samme måde, rykke afgrænsningen 300 meter mod syd. Så er projektet på ca. 100 hektar.

Biodiversitet.

Det er rigtig godt at projektet ønsker at kompensere for mistet biodiversitet, med små biotoper. Der kan skabes oaser for dyrelivet. Især rådyr har brug for et område, da de ikke kan komme ind til solcellerne.

Områderne kan dybdepløjes så de næringsfattig jord og oprindelige plantearter kommer frem. Avnø naturcenter høster frø fra området, som kan bruges til at etablere oprindelig flora. Der kan plantes træer med lysninger imellem, så dyrelivet

kan blomstre. Små søer til padder kan graves. De træstammer der kommer fra fældning af læhegn i projektet, kan lægges i områderne til gavn for insekter. Sten der kommer fra projektet, kan bruges til at skabe vinterskjul for padder og insekter.

Praktisk udførelse

Såfremt vores kommune vælger at opstarte solcelleprojektet på Svinø, vil vi gerne gøre opmærksom på erfaringerne fra projektet i Barmosen. Det er vigtigt at etablere gode adgangsveje til arbejdskørsel, inden opstart og vedligeholde disse, da der er voldsomt meget trafik. Desuden at kommunen holder øje med projektet, for at se om løfter bliver overholdt. Her mener vi især plantning og vedligehold af randbeplantning m.v.

Meget venlig hilsen

Sanne og Henrik Rømer Koch, Kornhøjvej 3

Nana Sørensen, Kornhøjvej 5

Fra: EWE (Erik Winkel Ethelfeld)

Sendt: 6. november 2023 15:29

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar: Solcellepark på Svinø

Kære VK,

Vedlagt mit input til høringssvar for forslag om mulig placering af solcellepark på Svinø.

Jeg har flere bekymringer i den henseende. Disse omhandler:

En demokratisk bekymring

Overordnet set har jeg en demokratisk bekymring omkring placering af solcelleparker. Logikken synes at være, at ingen vil have dem i deres baghave og at vi derfor placerer dem i udkantsområderne. Dette giver mindst sandsynlighed for større lokal modstand og tilsvarende for, at politikere får en u hensigtsmæssig påvirkning af deres kommende valgresultat. Jeg forstår logikken, men min retsfølelse er pikeret – på vegne af udkantsområdernes befolkning, på vegne af dem, som skal kigge på solceller når de spiser morgenmad og for de mennesker, som aktivt har valgt den åbne natur som levested fremfor parcelhuskvarteret og byen.

Den forkerte løsning

Vi har at gøre med en "fir-enighed", altså kommune, stat, industri og landmænd som samtidigt ser deres mål opfyldt med energiparker. Selve løsningen, hvor vi erstatter store arealer af landbrugsjord med indhegnet stål/glas synes at være dén, som tilgodeser industrien og markejerne mest. Vordingborg Kommune har valgt den løsning som er lettest, men som er dyrest for vores kommunen på sigt. Altså, I "sælger" kommunens smukke natur, den flotte udsigt og det fine dyreliv for en løsning, som er grim, skaber lokal modstand og er i direkte modstrid med kommunens politik om at tiltrække storbyfolk, som gerne vil bytte byen med et liv på landet. Den rigtige og langtidsholdbare løsning er at placere solceller hvor de ikke kan ses eller hvor folk ikke ønsker at bo, eksempelvis på kommunale tage, industritage eller langs motorvejene. Hvorfor ser vi ikke disse løsninger præsenteret og hvor er de partier, som normalt forsvare mindretallet i vores samfund?

Forslaget tilgodeser ikke dem som betaler prisen

Ud over landmændene, som står til at tjene 5 gange mere per Ha på deres marker, ser det samlede forslag om de 6 energiparker ud til at tilgodese Vordingborg Kommune og industrien mest. Vordingborg Kommune er ved at søsætte energiprojekter, som skal generere mange gange kommunens samlede energiforbrug. Årsagen er noget uklar, men en mulig "Power to X" fabrik på havnen blev nævnt et par gange på beboermødet for nyligt. Hertil står "Copenhagen Energy" til at tjene på solcelleparken på Svinø. Det store spørgsmål som jeg mangler svar på er, hvorfor så mange borgere i kommunen, og vi lokale på Svinø, skal betale med vores natur for, at Vordingborg Kommune kan jagte fremtidige mulige energieventyr og energibaroner nordpå kan tjene penge? Hvis beboerne blev tilbudt andele eller en form for kompensation var der basis for dialog. Men et klart tab uden at få noget igen er, ikke overraskende, svært at sluge lokalt.

Fremtiden er på spil

Lige nu er manglen på de dyre jordledninger, som skal forbinde energiparkerne med det øvrige elnet flaskehalsen i ligningen. Når disse er på plads vil parkerne kunne levere. Udviklingen ved Køng er derfor bekymrende. Den første besluttede energipark er hurtigt fulgt op af forslag om adskillige flere, herunder parker med vindmøller. Min bekymring er, at når jordkabel er etableret til Svinø vil fremtidige parker have højere rentabilitet end andre placeringer, som kræver et nyt kabel. Jeg tror derfor, at den første tilladelse vil trække flere og/eller større arealer med solceller og vindmøller med sig. Vi beboere bør derfor som minimum tilbydes garanti for, at den første energipark ikke vil bruges som argument for, at der skal placeres flere. Alt andet er ikke rimeligt.

Vordingborg kommune har søsat en proces, hvis mål synes meget klart. Desværre er løsningen og eksekveringen ikke startet godt. Som eksempler kan nævnes:

- Det begrænsede antal mennesker, som information om projekterne er direkte sendt til. Væsentligt flere mennesker vil blive berørt af solcelleparken og samme antal mennesker burde, som minimum, blive aktivt informeret om planerne. Alt andet er ikke rimeligt.
- Den meget korte svartid fra infomødet, som ikke giver et godt billede af, hvor interesseret kommunen reelt er i beboernes feedback. Længere tid vil naturligvis give et mere konsolideret svar fra flere mennesker.

Samlet set mener jeg ikke forslaget er godt. Jeg mener også, at forslaget ikke indeholder tilstrækkelig brugerinvolvering, brugerkompensation og langtidsgaranti. Ligeledes har processen afgjort forbedringspotentiale.

Med håb om, at Vordingborg Kommune vil bruge lidt mere tid på at forbedre løsningsforslag og sikre en bedre beslutningsproces.

Med venlig hilsen
Erik Ethelfeld
Kornhøjvej 5
4750 Lundby

Fra: Lotte Winkel

Sendt: 6. november 2023 16:59

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar. Solcellepark på Svinø

Kære VK,

Vedlagt mit input til høringssvar for forslag om mulig placering af solcellepark på Svinø.

Jeg har flere bekymringer i den henseende. Disse omhandler:

Natur versus klima/grøn energi

I forhold til at placeringen af solcelleparken på Svinø 'er i Grønt Danmarkskort, hvor det ligger inden for en potentiel økologisk forbindelse' og 'er udpeget som område med særlige værdifulde landskaber, og er ligeledes udpeget som sårbart landskab i landskabsanalyse og ligger i kystnærhedszonen' forekommer det mig derfor mærkeligt ikke at uddybe hvilke konsekvenser 'parken' vil have for fx flora og fauna, og de dilemmaer der ligger i prioritering af natur kontra grøn energi. Hvilke påvirkninger har solcellerne i forhold til bevoksning? Skal der afgræsses under solcellerne? Hvilke planter kan gro i skyggen under solcellerne og har det indflydelse på dyre- og insektlivet? Hvordan passer projektet ind i Grønt Danmarkskort, hvor meget hensyn skal der tages? Eller er Grønt Danmarkskort og 'særligt sårbart landskab' noget man ignorerer og ikke respekterer?

Kortsigtet løsning

Generelt er solcelleparker en kortsigtet løsning i hele Danmark - er fremtidsperspektivet at alle kommuner 'bare' kan kaste sig over etablering af solcelleparker, og vil vores i forvejen sparsomme natur blive nedprioriteret ifht målsætningen af co2 neutral energi - til gavn for klimaet, ja! - men også til gavn for energihandlere og jordejere! Hvad med fødevarerproduktion/mangel på fødevarer globalt set? Det virker som en hurtig løsning uden fornuftige alternative muligheder - på tage af industri, i industrikvarterer, på alle tage på nybyggerier og langs motorveje - altså steder som i forvejen er bebygget/brugt (dette bliver også nævnt senere i mailen).

En demokratisk bekymring

Overordnet set har jeg en demokratisk bekymring omkring placering af solcelleparker. Logikken synes at være, at ingen vil have dem i deres baghave og at vi derfor placerer dem i udkantsområderne. Dette giver mindst sandsynlighed for større lokal modstand og tilsvarende for, at politikere får en u hensigtsmæssig påvirkning af deres kommende valgresultat. Jeg forstår logikken, men min retsfølelse er pikeret – på vegne af udkantsområdernes befolkning, på vegne af dem, som skal kigge på solceller når de spiser morgenmad og for de mennesker, som aktivt har valgt den åbne natur som levested fremfor parcelhuskvarteret og byen.

Den forkerte løsning

Vi har at gøre med en "fir-enighed", altså kommune, stat, industri og landmænd som samtidigt ser deres mål opfyldt med energiparker. Selve løsningen, hvor vi erstatter store arealer af landbrugsjord med indhegnet stål/glas synes at være dén, som tilgodeser industrien og markejerne mest. Vordingborg Kommune har valgt den løsning som er lettest, men som er dyrest for vores kommunen på sigt. Altså, I "sælger" kommunens smukke natur, den flotte udsigt og det fine dyreliv for en løsning, som er grim, skaber lokal modstand og er i direkte modstrid med kommunens politik om at tiltrække storbyfolk, som gerne vil bytte byen med et liv på landet. Den rigtige og langtidsholdbare løsning er at placere solceller hvor de ikke kan ses eller hvor folk ikke ønsker at bo, eksempelvis på kommunale tage, industritage eller langs motorvejene. Hvorfor ser vi ikke disse løsninger præsenteret og hvor er de partier, som normalt forsvare mindretallet i vores samfund?

Forslaget tilgodeser ikke dem som betaler prisen

Ud over landmændene, som står til at tjene 5 gange mere per Ha på deres marker, ser det samlede forslag om de 6 energiparker ud til at tilgodese Vordingborg Kommune og industrien mest. Vordingborg Kommune er ved at søsætte energiprojekter, som skal generere mange gange kommunens samlede

energiforbrug. Årsagen er noget uklar, men en mulig "Power to X" fabrik på havnen blev nævnt et par gange på beboermødet for nyligt. Hertil står "Copenhagen Energy" til at tjene på solcelleparken på Svinø. Det store spørgsmål som jeg mangler svar på er, hvorfor så mange borgere i kommunen, og vi lokale på Svinø, skal betale med vores natur for, at Vordingborg Kommune kan jagte fremtidige mulige energieventyr og energibaroner nordpå kan tjene penge? Hvis beboerne blev tilbudt andele eller en form for kompensation var der basis for dialog. Men et klart tab uden at få noget igen er, ikke overraskende, svært at sluge lokalt.

Fremtiden er på spil

Lige nu er manglen på de dyre jordledninger, som skal forbinde energiparkerne med det øvrige elnet flaskehalsen i ligningen. Når disse er på plads vil parkerne kunne levere. Udviklingen ved Køng er derfor bekymrende. Den første besluttede energipark er hurtigt fulgt op af forslag om adskillige flere, herunder parker med vindmøller. Min bekymring er, at når jordkabel er etableret til Svinø vil fremtidige parker have højere rentabilitet end andre placeringer, som kræver et nyt kabel. Jeg tror derfor, at den første tilladelse vil trække flere og/eller større arealer med solceller og vindmøller med sig. Vi beboere bør derfor som minimum tilbydes garanti for, at den første energipark ikke vil bruges som argument for, at der skal placeres flere. Alt andet er ikke rimeligt.

Vordingborg kommune har søsat en proces, hvis mål synes meget klart. Desværre er løsningen og eksekveringen ikke startet godt. Som eksempler kan nævnes:

- Det begrænsede antal mennesker, som information om projekterne er direkte sendt til. Væsentligt flere mennesker vil blive berørt af solcelleparken og samme antal mennesker burde, som minimum, blive aktivt informeret om planerne. Alt andet er ikke rimeligt.
- Den meget korte svartid fra infomødet, som ikke giver et godt billede af, hvor interesseret kommunen reelt er i beboernes feedback. Længere tid vil naturligvis give et mere konsolideret svar fra flere mennesker.

Samlet set mener jeg ikke forslaget er godt. Jeg mener også, at forslaget ikke indeholder tilstrækkelig brugerinvolvering, brugerkompensation og langtidsgaranti. Ligeledes har processen afgjort forbedringspotentiale.

Med håb om, at Vordingborg Kommune vil bruge lidt mere tid på at forbedre løsningsforslag og sikre en bedre beslutningsproces.

Med venlig hilsen
Lotte Winkel
Kornhøjvej 5
4750 Lundby

Fra: Anders Dyrlov

Sendt: 5. november 2023 17:43

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: S4 ved Svinø

Vi vil gerne klage over det nye projekt som er under udvikling ude i noret ved Svinø. For det første er det fuldstændig tosset at plastre vores natur til med solceller. og den Syd Østlige del langs med Overdrevsvejen bliver meget synlig fra kostræde Banker/Køng Møllevej. vi er ikke imod solceller men syntes de skulle placeres på eksisterende industribygninger og landbrugsbygninger men ikke i vores skønne natur venlig
Hilsen Susanne og Anders Dyrlov.

Fra: Lisa Mørk

Sendt: 5. november 2023 21:21

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar til planer om solceller og vindmøller Køng området

Jeg vil gerne komme med et kort høringssvar.

Jeg er helt enig i at vi skal have grøn energi.

Jeg mener der er vigtigt at planlægge omhyggeligt og ikke bare give tilladelse efter hvor der ansøges. Der er tale om anlæg som ikke bare kan flyttes når først det er etableret. Som beboer i området Køng Kostræde og Svinø vil det være vigtigt, efter mit synspunkt, at vindmøllernes placering samles og ikke står spredt i flere mindre grupper så man ser dem i alle retninger. Det samme gælder solceller. Jeg appellerer til at de også samles så de ikke både er her og der.

Jeg forstår ikke helt hvorfor der kun planlægges i lavbundsområder, da det også kunne være gavnligt for dyreliv og biodiversitet hvis de områder holdes helt frit og udlægges til natur. Det vil ikke kunne ske over tid hvis der først er placeret solceller.

Hvis der planlægges i Køng i det omfang området kan bære foreslår jeg at Svinø Nor holdes fri for anlæg med solceller. Og der skal ikke komme nye projekter til området.

Jeg vil gerne være med til at bidrage men der må være en grænse for hvor mange placeringer vi skal have. Jeg sætter pris på at se på natur og uforstyrret udsigt når jeg færdes i naturen. Et læbælte rundt om solceller eller lille etableret sø er ikke natur.

Derfor skal anlæggene samles og begrænses. Der skal ikke være anlæg i alle retninger.

Med venlig hilsen

Lisa Brendstrup

Kostræde Banker

Høringssvar til Vordingborg Kommunes Indkaldelse af idéer og forslag til nye VE-anlæg - solcelleanlæg og vindmøller.

Generelle bemærkninger

De projektforslag Vordingborg Kommune har sendt i høring omfatter i alt 10 km² solceller og 25 vindmøller med en ansøgt højde fra 150 m til 185 m. Dertil skal lægges de knap 5 km² solcelleanlæg, der allerede er planlagt for eller er realiseret.

Langt størstedelen af de allerede planlagte eller ansøgte solcelleanlæg (ca. 10 km²) er placeret i lavbundsområder i den vestlige del af kommunen. Den omfattende udbygning af kritisk infrastruktur i lavbundsområderne reducerer, umulig- eller vanskeliggør mulighederne for naturgenopretning.

På baggrund af erfaringer med realisering af de planlagte solcelleanlæg i Køng Mose har der vist sig behov for omfattende og omkostningstunge foranstaltninger (60 mio. kr.) til sikring mod oversvømmelser.

Den kommende udbygning bør derfor begrænses til de lavbundsområder, hvor der allerede er planlagt eller udbygget med tekniske anlæg. Dvs. de dele af Barmosen og den centrale del af Køng Mose, hvor konflikten i forhold til kommende og igangværende solcelleprojekter kan begrænses og så de tekniske anlæg samles på så få lokaliteter så muligt.

Bemærkninger til konkrete projekter.

S4 og H2 Køng Mose

Projekterne omfatter udlæg af et areal med nye solceller på 3,5 km². Tilsammen med de allerede planlagte anlæg på 1,5 km² kommer de til at lægge beslag på et areal på 5 km², som omfatter hele den centrale del af Køng Mose.

Anlæggene indhegnes og kommer således til at udgøre en massiv barriere for dyr og mennesker.

Det er derfor af afgørende betydning, at naturgenopretning, rekreative muligheder og økologiske forbindelser indtænkes på tværs af projekterne. En korridor i den centrale del af mosen langs Køng kanal, med udløbere mod øst og vest, som udpeget til potentielle økologiske forbindelser i KP 2022, bør friholdes og udvikles som forbindelser for både natur, dyr og mennesker.

Ligeledes bør Fjord til Fjordstien bevares, som beskrevet i de gældende lokalplaner for de allerede planlagte anlæg.

S3 Svinø Nor

Projektet er på knap 2 km² og omfatter stort set hele Svinø Nor.

Området grænser op til Natura 2000 område nr. 169 Havet og kysten mellem Karrebæk Fjord og Knudshoved Odde, større uforstyrret landskab, er delvist beliggende indenfor kystnærhedszonen og er i KP 2022 udpeget til bevaringsværdigt landskab.

De værdifulde strandenge ved Avnø og omkring Dybsø Fjord og områdets internationale betydning for vade-, andefugle og gæs udgør grundlaget for udpegningen af havet og kysten mellem Karrebækfjord og Knudshoved Odde, som internationalt naturbeskyttelsesområde.

Svinø Nor er et drænet lavbundsområde, der tidligere skabte et stort set gennemgående vådområde mellem Dybsø- og Avnø Fjord.

De nuværende strandenge omkring Avnø og Dybsø fjorde, som udgør livsgrundlaget for områdets vandfugle, er kritisk truede af fremtidige havvandstigninger og vil enten forsvinde eller blive reduceret i væsentligt omfang inden for en overskuelig årrække.

Hvis solcelleprojektet i Svinø Nor imødekommes, vil det betyde, at området skal sikres mod fremtidige højvandshændelser, hvilket vil udelukke muligheden for at etablere nye saltvandsoverskyllede strandenge længere inde i landet i umiddelbar forlængelse af de nuværende strandenge.

Hvis der ikke etableres nye saltvandspåvirkede strandenge, vil livsgrundlaget for områdets vandfugle og unikke botanik gå tabt.

Derudover vil projektet kræve omfattende foranstaltninger til beskyttelse af den kritiske infrastruktur, som vil række ind i de internationalt beskyttede områder.

Området bør derfor i sin helhed udgå af den fremtidige planlægning.

V4 Lundebro

På borgermødet den 26. oktober i Svend Gønge hallen fremgik det, at ansøger har trukket sin ansøgning tilbage. Området er beliggende i lavbundsområde, bevaringsværdigt landskab (Næstved Kommune), Kulturmiljø og inden for Kirkeomgivelserne omkring Køng Kirke.

Området er endvidere et af de områder, der efter Vordingborg Kommunes ansøgning, er tildelt midler til realisering af et klima-lavbundsprojekt.

Opstilling af en vindmøllegruppe her vil samtidigt være i strid med kravene i *bek. om planlægning for og tilladelse til opstilling af vindmøller* på 28 gange møllehøjden til vindmølleprojektet i den centrale del af Køng Mose.

Området bør derfor i sin helhed udgå af den fremtidige planlægning pga. hensynet til fremtidig naturgenopretning og landskab således, at der i planlægningen også levnes mulighed for egentlig genopretning af natur- og vådområder, der ikke præges af eller skal underlægges tekniske anlæg.

Venlig hilsen

Tue Mørk

Liljevænget 3, 4750 Lundby.

01. november 2023

Vordingborg Kommune har sendt forslag om etablering af VE-anlæg i høring.

Til dette har Køng - Lundby og Omegn Lokalforum følgende bemærkninger.

Der er lagt op til, at hele Køng mose samt et areal på Svinø udlægges til vindmøller og solceller. Vi er helt indforstået med, at der er behov for grønne anlæg til produktion af el til vores samfund, og vi vil naturligvis byde disse anlæg velkomne. Men de forslag der er fremlagt, er meget overvældende og virker skræmmende for vores område, Vi skal derfor anbefale, at der ikke bygges VE-anlæg i det omfang der er præsenteret.

Vi kan være bekymrede for, om det vil være hensigtsmæssigt at placerer en stor solcellepark på arealet på Svinø (projekt S3). En sådan solcellepark vil bl.a være meget synlig for de omkringboende på højdedragene.

Desuden skal det nævnes at Forslag S3 Svinø er foreslået i et område med landskabelig værdi, i henhold til kommuneplan 2022. Citat fra planen: 49.3 Udlæg af arealer til bolig- eller erhvervsformål samt etablering af større rekreative eller tekniske anlæg må generelt ikke finde sted.

Specielt mener vi, at de store solcelleområder vil være hæmmende for det frie vilde dyreliv.

I 2022 vandt Vordingborg Kommune titlen som "Danmarks Vildeste Kommune". Som en direkte fortsættelse af de tanker og planer der er iværksat i denne forbindelse, må det være et krav for de evt. kommende solcelleparker, at disse etableres uden høje net hegn, for at sikre færdsel og spredning af flora og fauna.

Kan det lade sig gøre? Jo, det kan. Nu bevist i Lemvig Kommune. Her er et anlæg uden højt hegn taget i brug, og et andet er på vej. Foranlediget af, at kommunen ikke ønskede solcelleparker, hvor faunaen var forment adgang, som projektleder Michael Seidelin Haustorp fra Lemvig Kommune formulerer det.

Vi kan acceptere glat tråd, hvis man ønsker at have får til af afgræsse mellem solcellerne. Sådan et lavt hegn kan klobbærende vildt sagtens springe over, og harer og andet kan kravle under. Generelt vil vi fraråde afgræsning med får, idet det forhindrer naturlig spredning af floraen, i stedet bør der etableres bi og insektvenlige afgrøder, der kun slås når de når en højde så de skygger for solen.

Det har yderligere vist sig, at det kan have store dyrevelfærdsproblemer med får, fordi det er svært, ja nærmest umuligt, at yde det nødvendige tilsyn med dyrene.

Derudover mangler vi information om støj og lavfrekvens støj for de påtænkte vindmøller.

Energifirmaerne, bør også tilgodese lokalområdet med økonomiske midler, udover det der skal gå til den Grønne pulje, herunder løbende årlige bidrag til vedligeholdelse af anlæg, stier eller hvad der nu sættes i gang. Især vil etablering af fjernvarme være interessant for området.

På baggrund af informationsmøde 26 oktober 2023, vil vi opfordre kommunen til af følge opstillingen af VE-anlæg mhp. trafiksikker vej til/fra byggepladsen, overholdelse af overenskomster og andre naturligheder samt efterfølgende sikre at beplantninger er kommet i vækst.

Med venlig hilsen

Steen Nielsen
Formand Køng - Lundby og Omegn Lokalforum

Fra: Gitte Larsen

Sendt: 18. oktober 2023 13:20

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Høringssvar ang solcelleanlæg Køng mose

Høringssvar angående 'Indkaldelse af idéer og forslag NYE VE-ANLÆG SOLCELLEANLÆG OG VINDMØLLER fra Vordingborg-dk.

Vi har modtaget brev angående ansøgninger af vindmøller og solceller da vi er beboer inden for 200 meter af et eventuelt solcelle område i Vordingborg kommune. Det drejer sig om S3: Solceller på Svinø som hvis vedtaget vil strække sig på området op af hele s/v siden af vores ejendom.

Så vidt vi kan se er vi de eneste beboer hvis ejendom har direkte berøringsflade med det forslåede område og der opstår en del bekymringer i forbindelse med dette forslag:

- Dels er vi bekymrede for hvad et eventuelt solcelle anlæg som direkte nabo, gør ved vores ejendomsværdi og huspris, skulle vi en dag have brug for at sælge og fraflytte. Er der i tidligere lignende processer lavet analyser eller vurderinger af, hvorvidt nærliggende ejendomme er økonomisk berørt ifht værdiens af ens ejendom?

-Derudover ville vi være kede af hvis vores ønske om at bo i et naturskønt område vil blive forstyrret af et stort solcelle område, hvis jernstel og solcelle paneler ikke pynter i et grønt landområde. Vi har fra vores førstesal pt udsigt over hele det forslåede areal - en udsigt som er med til at skabe ro og balance i vores travle arbejdsliv. Vi set tit vildtløbe omkring i dette område og frygter at et eventuelt solcelle område vil skræmme den vilde dyrebestand væk og dermed hæmme naturen. I materialet om S3 Svinø er landskabet udpeget som et område med særlige værdifulde landskaber og som sårbart landskab i en nyere landskabsanalyse. Dette frygter vi bliver ødelagt.

- Vi er flyttet langt ud på landet for at få ro- væk fra hverdag og by larm. Hvis der placeres solceller på det forslåede område er vi bekymrede for eventuel støj, summen og periodiske hyletoner fra invertere hvis de har en blæser indbygget. Vi ønsker at fortsætte med et roligt landligt liv uden små underliggende konstante lyde. Skulle et eventuelt solcelle anlæg vedligeholdes ved græssende dyr i indhegning, vil vi ligeledes blive udsat for konstant uønsket larm. Kommer dette solcelleanlæg forventer vi at der bliver taget hånd om et eventuelt støjproblem med et højt støjværn/hegn eller lign.

- Tillige har vi og vores naboer mindre børn der benytter sig af kommunens skolebus. Hvis der skal anlægges et solcelleanlæg på ejendommen omkring os, frygter vi en længerevarende periode med tung trafik, der ikke høre til på en privat lille vej, hvor børn færdes. Vi er bekymrede for at vejen tager skade af gentagende tung trafik og at regningen på reparation af vejen tilfalder os beboere på denne semi- private vej.

-Vi har pt et levende hegn rundt om vores ejendom i form af træer og buske som afskærmer for vind og vejr. Dette håber vi bliver stående hvis et eventuelt solcelleanlæg etableres, da vi ellers får en ekstra udgift i varme forbrug/ og - eller får brug for at isolere ekstra pga vinden. En konsekvens vi vil lide økonomisk under.

Vi har forståelse for at grøn energi er vejen frem og vi vil også gerne kunne levere en ordentlig jord til vores efterkommere, men vi føler os trængt op i en krog - bogstaveligt talt - da vi er de eneste hvis ejendom kommer i direkte berøringsflade med området.

Skulle denne plan blive vedtaget imod vores ønske, regner vi med at der tilgodeses en økonomisk kompensation i form af årlig strøm til husholdningen fremadrettet, da der vel skal være en lille bonus ved at være direkte nabo med solceller.

Vi håber i vil lytte og tage vores bekymringer med i jeres betragtninger.

Vh
Michael og Gitte Larsen
Overdrevsvej 1
4750 Lundby

Fra: SusDuunkjaer

Sendt: 4. november 2023 09:50

Til: Høring-plan <hoering-plan@vordingborg.dk>

Emne: Solceller på Svinø

Jeg syntes det vil være både synd og skam, at ødelægge vores fine natur på Svinø. Vi har en rigt dyreliv og meget smuk natur.

Mit forslag er at man giver tilskud, til alle beboer i området, så man hver især, selv kan sætte solceller på taget... det vil ikke skæmme vores skønne natur...alle bygninger med flade tage, vil også være en super god ide, at plante til med solceller...

DET ER DESVÆRRE IKKE SÆRLIG RENTABELT FOR DEN ALMINDELIGE HUSEJER, SOM DET ER NU.

Vi er imod solceller på marken på SVINØ

Med venlig hilsen

Kim og Susanne

Duunkjær Sørensen

Svinøstervej 12

4750 Lundby

Høringssvar vedrørende VE Projektforslag S4 Svinø

Min kone og jeg købte gården Nordstrandsgård, Togårdsvej 6, Lundby for 5 år siden. Vi ønskede at flytte fra København, hvor vi har boet mere eller mindre hele vores liv, og faldt for gården og området, og har nu boet her i ca. 4 år.

Nordstrandsgård var nedrivningsklar da vi købte den, og vi har brugt megen energi og en hel del penge på at renovere gården fra A-Z, udelukkende med brug af lokale håndværkere, *det er her vi har planlagt at blive boende sandsynligvis resten af vores liv.*

Hvis projektet S4 Svinø bliver vedtaget, vil vi blive en af de nærmeste naboer, så det er selvfølgelig noget der vil få en betydning for vores dagligdag og livskvalitet, og det giver store bekymringer på matriklen.

Hvis vi, før vi købte gården, havde været informeret om planerne, havde vi nok ikke brugt så megen energi og penge på at skabe et liv hernede, men havde fundet et andet sted.

Det ejendommelige er at vi rent faktisk kontaktede Vordingborg Kommune telefonisk inden vi købte gården, netop for at høre om der var planer om større byggerier, og fik dengang svaret at det var meget usandsynligt, da Svinø var Natura2000 område, men der skulle vi i bakspejlet nok have været mere undersøgende end vi var.

Derfor må den korte melding være at vi absolut ikke ønsker projektet, og i lighed med majoriteten af vores naboer i nærområdet vil gøre hvad vi kan for at undgå at naturen på Svinø skal ødelægges af en 190 hektar solcellepark.

Vores ejendom

Vi ligger ca. 350 meter fra den østlige kant af solcelleparken, og er derfor ikke umiddelbart berettiget til nogen som helst kompensation. Dette fik vi bekræftet af oplægsholderen fra kommunen på informationsmødet i Køng, hvor det også var vores opfattelse at kommunen ikke havde tænkt sig at gøre noget som helst for at hjælpe os.

Vi forventer et væsentligt værditab på vores ejendom, da folk der har lyst og midler til at købe en ejendom som vores ikke ønsker at bo op af hvad der med god ret kan kaldes et industriområde.

Umiddelbart er det stadig meget fjernt for os at skulle fraflytte vores drømmebolig som vi lige har brugt megen energi og penge på at sætte i stand, men det vil også være meget svært at leve med at den natur vi flyttede herved for at være en del af, skal omdannes til et indhegnet industriområde med 3 meter høje solceller.

Til orientering er her billeder som viser afstanden når man kigger op i stedet for at stå med et målebånd på et kort:



Togårdsvej 6 (til højre) og 8 set fra hjørnet af det planlagte område



Det planlagte område set fra vores have, den grønne kasse markerer den planlagte højde på solcellerne (3,2 meter)

Arealet

Projektet beskriver 190 hektar af det område hvor vi til dagligt går tur med vores hunde, nyder vidderne og observerer dyrelivet, så det virker jo overvældende at læse at det nu skal lukkes af med hegn. Området benyttes ofte til gå- og rideture af områdets beboere, også fra Kostræde, dette vil jo som udgangspunkt blive

begrænset betydeligt, hvis ikke umuliggjort.

Jeg kan forstå på landmændene i området at der før vores tid er blevet brugt megen energi på at skabe et velfungerende naturområde med opmærkede stier, habitater for klokkefrøer, vildt og andet dyreliv, skal det nu ofres til fordel for et ønske om at gøre Vordingborg til en industrikommune?

I de offentliggjorte projektforslag tegnes et billede af et område taget ud af Snehvide med glade dyr springende omkring, vi tillader os at mene at virkeligheden vil blive en ganske anden.

Som vi forstår planerne, kunne de 190 hektar blive tilplantet med græs som skal vedligeholdes af får, vi har meget svært ved at se de naturmæssige fordele i dette.

Der beskrives biodiversitetskorriderer, småbiotoper, tilvirkning af arealer med særlig naturværdi osv. osv., men det er jo indtil videre *kun ord, og ikke noget os der bruger naturen nu, vil få glæde af*, vi bemærker at der flere gange i projektbeskrivelsen står at arealet af sikkerhedsmæssige årsager vil blive indhegnet.

Vi læser i projektbeskrivelsen at der vil blive etableret plantehegn så man ikke vil kunne se solcellerne. Vores landmænds-naboer med meget mere erfaring i plantehegn end os siger at der vil gå *minimum 10-15 år før hegnene har vokset sig så store at de vil dække indkigget*, dette er halvdelen af projektets levetid. Vi er begge 61 år, så det er nok begrænset hvilken glæde vi vil få af det. Tanken om at udsynet fra vores vinduer og have de næste 10 år vil blive solceller gør os umådelig triste.

For at vide hvad vi snakker om, har vi været forbi solcelleparken ved Snesere, og det var absolut ikke et opløftende syn. Efter hvad vi er orienteret, er området 2-3 år gammel, og beplantningen der skulle omkranse arealet ser ud som på billedet, jeg vil gerne se den ansvarligt politiker og projektudvikler der i ramme alvor kan sige at det er i orden.



Læbæltet der omkranser solcelleområdet ved Snesere, set fra landevejen. Solcellerne er efter vores vurdering en del lavere end de projekterede på Svinø, som bliver 3,2 meter

Det er påfaldende at de lodsejere der lægger areal til projektet ikke selv har udkig til området, en lodsejer har endda kun afgivet jord så der er et ca. 200 meter bælte omkring hans ejendom (som han dog ikke selv beboer). Dette synes vi fortæller at der ikke er nogen der ønsker området, men at pengepungen selvfølgelig og desværre taler for dem der profiterer af det.

Vi er desuden meget bekymrede for fremtiden hvis projektet gennemføres, for når der først er trukket kabel kan det jo være fristende at udvide solcelleparken endnu mere, bliver det så de nærmeste marker omkring os der bliver de næste? Pengene styrer.

Miljø

Udover det helt åbenlyse problem at man udtager 190 hektar landbrugsjord og natur med rigt dyreliv og stor rekreativ værdi for folk i området, er der nogle helt generelle betragtninger som i vores optik burde gøre at man som ansvarlig politiker bør trække i håndbremsen:

- Solcellerne bliver fremstillet i Kina, et land vi gerne vil frigøre os fra, fremstillet under ukendte forhold og med ukendt indhold, er det nu helt fint at købe paneler vi ret beset overhovedet ikke kender miljøaftrykket af, herunder hvad der evt. måtte være af lokale miljøproblemer med udslip fra paneler i løbet af de 30 år osv.? Vil vi virkelig gerne plastre naturen til med den slags?
- Copenhagen Energy, jeg er ikke ekspert, men har prøvet at google det 3 år gamle firma, og som jeg forstår er der ikke nogen af CE's projekter som rent faktisk er gennemført endnu. Uden at være finansiel ekspert synes jeg at regnskaberne ikke ser solide ud. Selskabet havde en nettoomsætning på 127.000 kr i 2022. Hvem rydder op hvis firmaet går konkurs?
Jeg er som sagt ikke regnskabs ekspert, og kan læse forkert, men vil vi overlade vores natur til et firma der ikke kan vise en fornuftig track record?
Har Vordingborg kommune evalueret firmaet og dets økonomi samt evne til at gennemføre projektet inden projektet blev offentliggjort?
- Er solceller det rigtige i Danmark, hvor der, efter hvad vi er blevet oplyst, kun kan produceres fornuftigt strøm i ca. halvdelen af året?
- Vores gode nabo Søren Madsen fortæller os at det nu er blevet forbudt at producere biogas af majs, da det er en fødevarer. Hvor er fornuften så i at udtage 190 hektar landbrugsjord som kunne have været brugt til fødevarer (hvor vi også gerne vil frigøre os af afhængigheder af udlandet), og lægge området dødt som solcellepark?
- Hvorfor udvælges Svinø som område til eventuelle solcellepark, der er selvfølgelig ikke så mange naboer der forstyrres som så mange andre steder, men området er ifølge Vordingborg kommune, citat: *"udpeget som område med særlige værdifulde landskaber, og er ligeledes udpeget som sårbart landskab i nyere landskabsanalyse"*, er det noget vi skøjter let henover nu for penge i kassen?
- Tillad os at stille det helt åbenlyse spørgsmål: Hvorfor planlægger man ikke projekter som dette langs motorvejen i stedet for i et naturområde? (Ja tak, vi vil gerne høre svaret)

Generelt

Som beskrevet er vi dybt bekymrede over hvilken betydning projektet vil få for vores område. Vi er overbevist om at det er noget der vil påvirke salgbarheden af vores ejendom, lige som vi føler at netop det som vi flyttede herved for at få, vil blive taget fra os.

På det mere overordnede plan vil vi følge op fra infomødet, hvor en herre stiledede spørgsmålet om det er denne vej vi vil gå i kommunen, vil vi sælge kommunen på natur og livskvalitet, eller skal vi være strømfabrik?

Vi kom til området fra København med et ønske om at få mere fred og natur, vi kommer med en god

økonomi, vi flytter en virksomhed til kommunen, og vi vil i al beskedenhed mene at tilflyttere som os er et aktiv for kommunen, men det vil i fremtiden da blive svært at overbevise folk udefra om fordelene ved at flytte på landet, hvis landet er solcelleparker i den størrelsesorden som vi taler om med de fremlagte forslag.

Vi har flere vennepar der er meget begejstrede for vores valg og liv væk fra storbyen, og som vi prøver at få herved, men vi kommer ikke til at promovere Vordingborg kommune yderligere hvis kommunens politikere er villige til at opgive de fantastiske områder vi har til fordel for nogle penge i kassen. Hvad med om vi i stedet fik børnefamilier til at flytte herved på grund af netop natur og livskvalitet?

Vi kan sagtens blive enige om at der skal laves grøn energi, og vi kan også blive enige om at det jo skal ligge et sted, men er det nødvendigt med projekter i den størrelsesorden vi ser blive opført og planlagt i kommunen for tiden?

Derfor vil vi forvente at projektet S4 Svinø trækkes.

Folk der stiller op i lokalpolitik og er med til at træffe de svære beslutninger, fortjener stor ros. Vi går ud fra at en del af "belønningen" vil være genvalg og det eftermæle der efterlades, men kunne frygte at jeres eftermæle kunne blive at I var med på den vagt hvor det gik galt, hvis vi i kommunen fortsætter kursen med at nedlægge natur til fordel for industri.

På informationsmødet i Køng stillede vi spørgsmålet "hvad med os der bor længere væk end 200 meter?", og her var svaret fra kommunen som vi hørte det, var at "det var vel nok ærgerligt", men at der ikke var noget at komme efter. Vi har også fra kommunen fået at vide at eftersom vi bor mere end 200 meter væk, er vi ikke i interessesfæren, og derfor ikke har krav på anden information end det vi selv finder på nettet.

Det finder vi absolut ikke rimeligt, Som beskrevet vil S4 Svinø få en meget stor indflydelse for os i den uheldige situation at det bliver vedtaget, så vi vil gerne udfordre kommunens holdning, og vil opfordre til at I inddrager naboerne i området meget mere end I har gjort. Vi har naboer som ikke havde hørt om projektet før vi fortalte dem om det, og så sent som i går talte vi med en mand der bor på Højdevej i Kostræde som vil få fuldt udsyn til solcelleparken, og han havde intet hørt om projektet.

Så selv om I åbenbart selv mener at der har været fuld transparens omkring VE projekterne, er I vist ikke på linje med borgerne, og derfor burde hele processen åbnes meget mere op, f.eks. med mere målrettet information og i høj grad med en længere høringsperiode.

At man som borger der evt. kommer til at bo 300 meter fra et 190 hektar industriområde får at vide fra kommunen at man skam selv må søge sin information er vist ikke det man kan kalde særlig demokratisk.

Vi føler som nævnt at vi bør have nogen indflydelse, da vi hører til de nærmeste naboer - selvom vi bor over 200 meter væk.

Venlig hilsen
Michael Reiler og Jeanette Bendtsen
Togårdsvej 6
4750 Lundby

Høringssvar og indsigelse mod VE Projektforslag S4 Svinø

Vi bor på Togårdsvej 8, 4750 Lundby ,vi er 3 generation på ejendommen Holmledsgård. Vi håber at der vil være mulighed for at næste generation kan overtage gården, dette vil dog blive ret svært med de prisstigninger på landbrugs jorden, som solcellerne vil udløse. Vores stuehus ligger 350 meter væk fra solcelleområdet og vores landbrugs jord ligger lige op af solcelleområdet.

I de 35 år vi har boet herude har vi altid nydt denne natur perle, og været med i alle de projekter der har været i løbet af årene, som kunne forbedre naturen i området:

- Naturstierne som bugter sig imellem landsbrugsjorderne.
- Agerhøns projektet, hvor der blev fræset omkring landbrugsjorden og sat foder tønder op.
- Sprøjtefrie zoner ved vandløb og små søer.
- Vi har udvidet skel og lavet flere omkring vores marker.
- Vandhuller til klokkefrøer.
- Paragraf 3 områder, som er særlig følsomme områder.

Vi forstår slet ikke jeres hensigt med denne solcelle park på 190 hektar, som bliver en indhegning, som de fleste dyr ikke kan passere. Derudover vil I sætte får ud, som vil larme både dag og nat, på ingen måder tilgodeser det naturlivet i området.

Det passer jo slet ikke sammen med alt det vi har arbejdet på i alle de år og projekt solcellepark tilgodeser på igen måde vores skønne naturområde.

Vi har i de senere år prøvet at få mere turisme til området, bl.a. har vi lavet Airbnb herude på Togårdsvej 8 og har bygget et sommerhus i Næs , vores gæster elsker området, de nyder de åben marker og udsigten til vand . De nyder gåturen til Anvø som er et fredet området tæt ved.

Vi vil gerne protestere kraftigt mod den planlagt solcellepark, og håber at projektet bliver taget af bordet.

Hilsen Jakob og Anja Jensen ,Togårdsvej 8 Køng 4750 Lundby

Høringssvar angående solcelle projekt på Svinø.

Jeg bor på Togårdsvej 9, 4750 Lundby. Jeg har boet på denne adresse siden 2012 og inden da boede jeg på Overdrevsvej 2, 4750 Lundby siden 2007. Så altså i rigtig mange år og til stor glæde.

Jeg bor her fordi der er fredeligt, meget smukt og megen natur. Jeg bruger naturen i Noret rigtig meget. Jeg går dagligt 5 km i Noret. (Se Billede af min daglige gåtur) Jeg rider ligeledes på Køng Sogns naturstier. Alt dette foreslår I nu skal ødelægges af grimme solceller. Det er jeg oprigtigt meget ked af. Jeg synes der i forvejen er gjort et kæmpe indhug i Køng mose, hvor jeg også tidligere har færdes meget. Med et stort biogasanlæg og kæmpe solcellepark føles det ikke længere som et attraktivt område at færdes i og nu lægger I op til at natur perlen i Svinø Nord skal industrialiseres.



Udover de nævnte gener i min dagligdag er jeg på ingen måde overbevist om at solceller i Danmark er den rigtige vej mod en grøn omstilling.

- Solen skinner fra 1. april til 1. oktober og resten af året er det uproduktivt!

- Solceller bør generelt ikke placeres på god landbrugsjord. I dette tilfælde er 75 % af det udtaget område god landbrugsjord. Derimod kunne uproduktive områder som tagflader på bygninger, parkeringspladser, støjværn langs veje mm overvejes.
- Det er blevet besluttet at Majs ikke er tilladt at bruges i Biogasanlæg fra 1. januar 2024 fordi Majs er en fødevarer. Det sidestiller at langbrugsjord hvor der kan dyrkes fødevarer ikke bør tilplastes med solceller.
- Jeg er orienteret om at solceller bliver bestilt og fremstillet i Kina. Det er simpelthen et skråplan at vi fortsat gør os så afhængige af en stormagt som Kina. Måske fortæller det også noget om at fabrikation af solceller er stærkt miljøskadeligt, siden det kun er Kina der kan klare opgaven!!
- Hvordan skal vi bibeholde flot natur og store vidder med indhegnede solcelleparker????
- Hvordan skal vores rige og unikke vilde dyreliv kunne bevæge sig frit omkring med adgang til nok føde og kunne vedligeholde en sund bestand?
- Er det muligt for rovfugle at slå ned på mus og byttedyr? Vi har haft besøg af Kongeørnen og har haft håb om at den ville slå sig ned i vores natur på Svinø. Vil den mon bor i en erhvervspark?

Jeg vil tilføje at jeg synes at information og oplysning omkring projektet er utilstrækkeligt. Jeg oplevede til mødet den 26. okt. at det ikke var muligt hverken at se eller høre ordentligt hvad der blev fremlagt. Jeg møder helt almindelige borgere i mit nærområde som ikke kender til hverken projekt eller til mødet den 26. oktober.

Jeg håber naturligvis at solcelle planerne i Svinø Nord bliver droppet og at der findes bedre alternativer til grøn energi.

Med venlig hilsen

Heidi Wunsch, Togårdsvej 9, 4750 Lundby

Høringssvar vedrørende solceller i Svinø Nor.

Jeg skriver som lodsejer med marker op mod det udpegede areal mod syd og syd/øst og også med arealer inde i selve den planlagte zone.

I alt har jeg sagt nej til at lægge jord til projektet på mellem 40 og 60 ha. Et nej der er rigtigt svært som lodsejer, da pengene for at leje jord ud til solceller er rigtig rigtig store. Ca 5 gange markedsprisen for landbrugsjord.

Min indsigelse mod dette nye projekt i Svinø nor er følgende:

Jeg mener ikke, at solceller på god landbrugsjord er den rigtige løsning. I Danmark producerer solceller kun strøm fra april til oktober i en mængde, der er reel produktion. Dette står ikke i mål med den enorme påvirkning det har på landskabet, lokalområdet og den vilde natur, det vil have at plastre så store arealer til med glas, metal og høje hegn.

Som eks har man i Danmark lovgivet imod at bruge afgrøder til produktion af energi. Hvorfor kan man så i samme ånd udtage jord til præcis det

At ændre landskaberne så drastisk og næsten ukritisk på så kort tid uden at kende til deres negative påvirkninger på lokalsamfundet, og ej heller deres forholdsmæssige formlaan som grøn energi kilde virker ugennemtænkt og næsten som et forsøg i storskala. Jeg håber meget, at vores lokalpolitikere- der i sidste ende har ansvaret - sætter sig rigtig godt ind i stoffet og ikke forblindes af salgstaler fra projekt-magerne der kun er på "træk" i meget kort tid i vores område, som de til gengæld efterlader deres spor i, i 30 år.

Derimod er solcelle teknologien en rigtig fin løsning på uproductive tagflader, støjværn mm. Her burde det måske være lovpligtigt ved nybyggeri. Både for private og erhverv.

I området omkring Svinø Nor har lodsejerne i mange år med Peter Christensen og Jørgen Olsen i spidsen stået for at skabe en god balance mellem aktiv landbrugsproduktion og hensyntagen til lokalområdet.

Siden etableringen af Køng sogns naturstier på i alt 46 km i 2003 og med restaureringen af gravhøjene året efter har området udgjort et støt stigende grundlag for små erhverv, foreninger og turisme, der bruger den særegne natur med de åbne vidder, der hænger direkte sammen med de fredede områder omkring Avnø Natur center og Svinø engene, som grundlag for deres eksistens.

Dette gælder for flere hestepensioner, udlejningshuse, Avnø højskole, Avnø naturskole og besøgslandbrug, men i særdeleshed også alle de tilflyttere, der har købt huse og ikke mindst smålandbrug med øje for at kunne have et aktivt fritidsliv.

Man flytter ikke til Svinø eller erhverver et nedlagt landbrug i Kostræde for den nemme adgang til dagtilbud eller motorvej. Her er det naturen, det åbne landskab og vedkommende naboskab der er trækplastret.

Når først et område har skiftet karakter og mistet sit særkende vil det som i Køng og Barmoserne ikke kunne trækkes tilbage. Her vil det kun blive forstærket af os lodsejere, der fristes eller presses af de mange penge der ligger og venter, når nu området er ødelagt i forvejen.

Jeg ser, at det på mange måder er hele områdets særegenhed der er på spil med disse planer om at skabe et stort fremmed element i Svinø Nor. Lige midt i det landskab der er vores kendemærke.

Søren Madsen

Salsbjerggård.

Togårdsvej 17

4750 Lundby