

Hvidbog for hørings svar til ”Forslag til Natura 2000-handleplan 2016 – 2021 Oreby Skov”. Natura 2000-område nr. 181.”

Vordingborg Kommune har i perioden fra den 14. oktober til den 9. december 2016 haft forslaget i offentlig høring.

I perioden er der i alt indkommet 3 hørings svar.

De fleste hørings svar er bemærkninger og forslag til fokus-områder, der vedrører den efterfølgende konkrete implementering af handleplanen. Derudover indeholder hørings svarene flere opfordringer til dialog og samarbejde. De fleste hørings svar medfører derfor ikke egentlige ændringer i handleplanen. Kommunen har noteret sig alle bemærkninger og ser frem til den øgede inddragelse, som er beskrevet i handleplanens afsnit om ”Forventet plan for interessent-inddragelse”.

Hørings svar	Hørings svar medfører ikke ændringer i den endelige handleplan	Hørings svar medfører ændringer i den endelige handleplan
Miljøstyrelsen (tidligere SVANA - Styrelsen for vand og naturforvaltning)		(x) delvist
Danmarks Naturfredningsforening (DN) Vordingborg	x	
Peter Tillisch, Rosenfeldt Gods	x	

Kommentarer eller spørgsmål er gengivet i et sammendrag efterfulgt af kommunernes svar:

1. Miljøstyrelsen (tidligere Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning -SVANA)

1.1. Opdatering af love og bekendtgørelser. Miljøstyrelsen gør kommunen opmærksom på at nogle bekendtgørelser er blevet opdateret.

Ad 1.1. Love og bekendtgørelser opdateres.

- 1.2. Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på reglerne om Strategisk Miljøvurdering i de kommunale handleplaner.
- Ad 1.2 Bemærkningen er noteret. Kommunens screeningsafgørelse er udmøntet i en konkret afgørelse med 4 ugers klagefrist og der er ikke indkommet klager.
- 1.3. Oplyser at sammendrag af den statslige Natura 2000-plan er indeholdt i handleplanen og der skal således ikke afsættes plads hertil på side 10.
- Ad 1.3. Tilrettes.
- 2. DN Vordingborg**
- 2.1 DN Vordingborg roser overordnet Vordingborg Kommunes Natura 2000 handleplaner for at give overblik over områdernes tilstand, de handlinger der er gennemført og de handlinger, der planlægges. DN Vordingborg opfordrer til at prioritere naturen højt i kommunen ved fortsat at afsætte midler til arbejdet i Natura 2000-områderne. Derudover ønsker DN fokus på at udvide og sammenbinde Natura 2000-områder, fortsat at have fokus på naturen uden for Natura 2000-områderne og fortsat prioritere formidling af naturen og inddragelse af frivillige herunder DN.
- Ad 2.1 Det glæder Vordingborg Kommune at DN Vordingborg finder handleplanerne forståelige og læseværdige. Vordingborg Kommune har noteret sig ønsket om fortsat høj prioritering af naturen og de udmærkede forslag til hvordan.
- 2.2 DN Vordingborg ønsker fortsat at blive inddraget og undrer sig over at denne inddragelse ikke fremgår tydeligere i handleplanerne.
- Ad 2.2 I handleplanens tabel 7 om "Plan for interessent-inddragelse" er DN Vordingborg indtænkt flere steder. På Miljørådsmøderne vil der løbende blive orienteret om fremdrift i handleplanerne. Kommunerne vil løbende holde dialogmøder med interesseorganisationerne. DN vil også have mulighed for at bidrage i dialogen omkring indsatser for ynglefugle m.v. Derudover kan DN Vordingborg blive inddraget ved større naturprojekter ligesom DN altid er velkomne til at foreslå konkrete indsatser.
- 2.3. DN Vordingborg er bekymret over at der ikke er noget overblik over Eremittens bevaringstilstand i Oreby Skov og opfordrer til, at det laves en registrering og artens nuværende udbredelse samt potentielle værtstræer og evt plejebehov.
- Ad 2.3 Ifølge basisanalysen er Eremit overvåget i 2004, 2008 og 2012. Naturtilstandsklassen for Eremittens levesteder er vurderet som ringe. Det må således forventes at statens kortlægning er korrekt og fyldestgørende og at

indsatserne for sikring af eremittens levesteder håndteres i den efterfølgende implementering af handleplanen. Såfremt DN Vordingborg har kendskab til konkret tilstedeværelse af arter eller har forslag til forbedring af forhold for arten skal disse rettes til Miljøstyrelsen, der er den primære myndighed på forvaltningen af Eremitten i Oreby skov.

3 Rosenfeldt Gods (RG) v. Peter Tillisch

3.1 RG finder det uforståeligt at det er Vordingborg Kommune, der står som afsender, da indsatserne ligger inden for Miljøstyrelsens myndighedsområde.

Ad 3.1 Vordingborg Kommune har pligt til at udarbejde en Natura 2000-handleplan for N181 Oreby Skov. Handleplanen skal omhandle de arter og naturtyper, hvor kommunen er myndighed. Det gælder de lysåbne naturtyper - i alt 2,7 hektar. Hvad angår Eremit skal Vordingborg Kommune kun planlægge for indsatser såfremt denne findes uden for fredskov eller uden for Natura 2000-området. Indsatser for skovnaturtyper og Eremit i fredsskov ligger inden for Miljøstyrelsen myndighedsområde og følger en 12-årig planturnus. Natura 2000-handleplan 2010-2015 for skovnaturtyper og skov-arter er derfor fortsat uændret og gældende frem til 2021. Hovedparten af RG's høringssvar vedrører forhold hvor Miljøstyrelsen er myndighed. Vordingborg Kommune har kun svaret på de kommentarer, der berører Vordingborg Kommune som myndighed. Vordingborg Kommune vil sende RG's høringssvar til Miljøstyrelsen og bede dem om at forholde sig til bemærkningerne vedrørende Miljøstyrelsens myndighedsområde.

3.2 RG anfører, at der ikke konkret er redegjort for mål for arter og naturtyper og at der ikke fremgår noget konkret om målene.

Ad 3.2 Af kommunens Natura 2000 handleplan, statens Natura 2000-plan og basisanalyse fremgår mål for arter og naturtyper for den kommende planperiode og naturtilstand for naturtyper og arter. Alle lodsejerne kan se den eksakte tilstedeværelse og naturtilstand for arter og naturtyper på deres arealer i statens miljøGIS. Alle de efterspurgte data således tilstede og frit tilgængelige.

Af handleplanen fremgår det tydeligt, at den eneste indsats, der kan forventes for de lysåbne naturtyper er, at være opmærksom på, at der ikke indfinder sig invasive arter.

3.3 RG påpeger, at gennemførelse af handleplanen kræver professionelt, veldokumenteret, beviseligt materiale og skal ske via samarbejde og på et oplyst grundlag. Handleplanen skal gennemføres efter proportionalitetsprincippet og således at det er til mindst mulig gene og fremtidige begrænsninger undgås. Handleplanerne skal være fuldt finansierede og enhver form for erstatning skal være markedsrelateret. RG ønsker at deltagelse i udarbejdelse af planer sker til godsets timeløn. RG påpeger at ethvert tiltag, der ønskes foretaget, skal ske med størst mulig

hensyn til erhvervsproduktion. Der kræves fuld erstatning af produktionstab og rådighedsindskrænkninger som følge af handleplanen.

- Ad 3.3 Bemærkningerne og ønskerne er noteret. Kompensationsmuligheder, krav i forbindelse med tilskud m.v. afhænger af de forskellige tilskudsmuligheder. Inden der eventuelt indgås nye projekter eller aftaler er det i alles interesse at vilkår og fremtidige krav er fuldt belyst. Alle indsatser søges altid indgået frivilligt og med RG's accept. Det er ikke muligt fra kommunens eller statens side pt at finansiere lodsejeres udgifter forbundet med udarbejdelse af handleplanen.
- 3.4 RG kritiserer, at RG ikke har været inddraget i nogen form for dialog overhovedet i forbindelse med udarbejdelse af handleplanen. RG finder det utilstrækkeligt at følge de forvaltningsretlige og lovbundne høringer. RG efterspørger en langt større dialog og inddragelse på ejendomsniveau allerede fra udarbejdelse af udkast til arbejdet med konkrete projekter.
- Ad 3.4 Vordingborg kommune har noteret sig at RG ønsker en yderligere inddragelse end den de lovbundne krav stiller til inddragelse af interessenter. Vordingborg Kommune gør opmærksom på, at den netop overståede 8 ugers høring er lodsejernes mulighed for at bidrage til handleplanerne og at loven m.h.t. til høring er overholdt. Hvis enkelte lodsejere ønsker drøftelse af forslagens betydning for en ejendom har det været muligt at henvende sig til kommunen i høringsperioden. Som RG selv korrekt gengiver, er der fokus på øget interessentinddragelse i denne planperiode, men hovedvægten ligger på dialog i den udførende fase – altså efter vedtagelsen af handleplanen.
- Det er vigtigt at fastslå, at handleplanen er en overordnet plan der omhandler alle arealer, naturtyper og arter i Natura 2000-området. Den må ikke være så konkret at den foregriber eller beskriver indsatser på konkrete arealer. Dette skal aftales efterfølgende med lodsejerne. Vordingborg Kommune vil efter handleplanens vedtagelse fortsætte med den gode dialog med RG som kommunen har haft i første planperiode.
- 3.5 Henstiller til at besøg på ejendommen sker efter orientering af Rosenfeldt Gods.
- Ad 3.5 Vordingborg kommune tilstræber altid at orientere lodsejerne inden besigtigelser finder sted.
- 3.6 RG anfører, at ønskede plejetiltag skal gennemføres af lodsejeren. Hvis arbejdet gennemføres af andre skal dette ske efter aftalte retningslinjer med lodsejeren.
- Ad 3.6 Ønsket er noteret. Fremgangsmåde ved indsatser aftales nærmere i forbindelse med konkrete projekter.